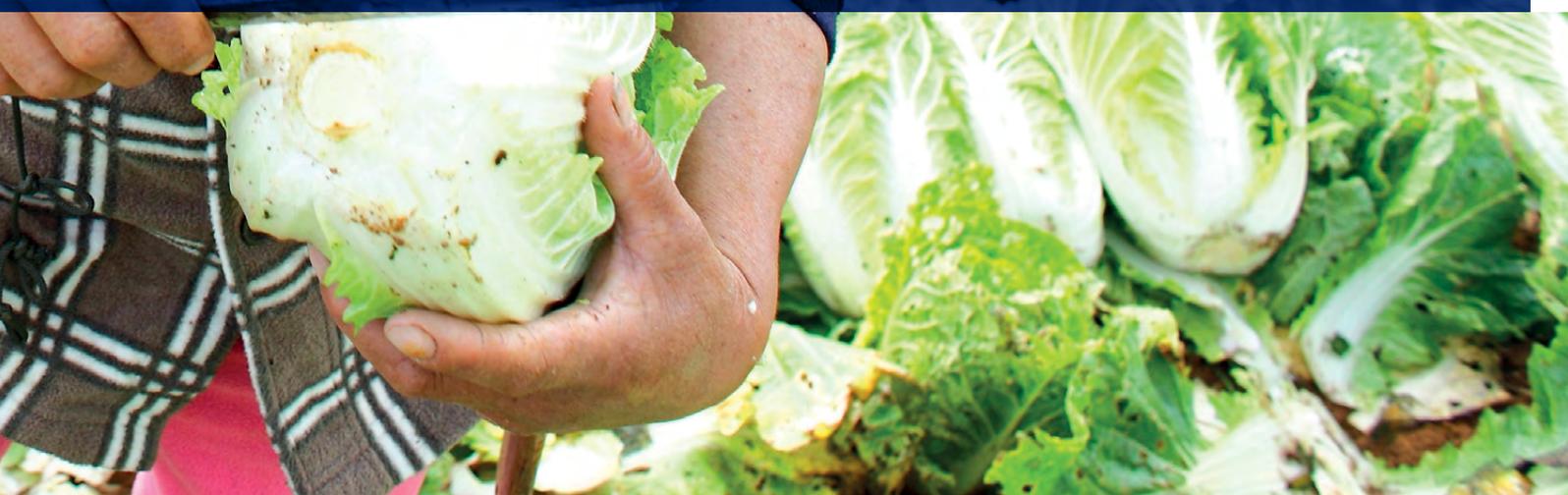




**Informe de evaluación de la agroecología  
en las operaciones del FIDA:  
un enfoque integrado en favor de los  
sistemas alimentarios sostenibles**



© 2021 Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA)

Las opiniones expresadas en esta publicación pertenecen a los autores y no representan necesariamente las del FIDA. Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no suponen, de parte del FIDA, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. Se han utilizado las denominaciones “países desarrollados” y “países en desarrollo” por resultar convenientes desde el punto de vista estadístico, sin que ello represente necesariamente juicio alguno sobre la etapa alcanzada en el proceso de desarrollo por una zona o país determinados.

Todos los derechos reservados.

Foto de portada: © FIDA/GMB Akash

ISBN 978-92-9266-142-7

Septiembre 2021

**Informe de evaluación de la agroecología  
en las operaciones del FIDA:**  
un enfoque integrado en favor de los  
sistemas alimentarios sostenibles

Rikke Olivera y Doina Popusoi  
División de Producción Sostenible, Mercados e Instituciones (PMI)

## Agradecimientos

Esta evaluación ha estado dirigida por la Dependencia encargada de las cuestiones relativas a la gestión de los recursos naturales de la División de Producción Sostenible, Mercados e Instituciones (PMI) del Departamento de Estrategia y Conocimientos (SKD). La Sra. Doina Popusoi (Consultora en agroecología de la PMI) llevó a cabo la evaluación entre 2019 y 2020 con el apoyo del Sr. Renaud Colmant (Oficial del cuadro orgánico de Ambiente y Cambio Climático de la División de Medio Ambiente, Clima, Género e Inclusión Social [ECG] en la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa) en relación con los proyectos ejecutados en países francófonos y bajo la supervisión de la Sra. Rikke Grand Olivera (Especialista Técnica Superior a Nivel Mundial – Gestión de los Recursos Naturales, PMI), que se encargó de dirigir la elaboración del marco y la metodología. El Sr. Ivan Cucco, experto del Grupo de Garantía de Calidad en materia de sistemas alimentarios, respaldó el análisis de los datos. La Sra. Olivera y la Sra. Popusoi son las coautoras del informe y varios colegas del FIDA lo han examinado y han aportado valiosos comentarios. El borrador final fue revisado por la Sra. Chantal Clément y el presente documento fue editado por Phoenix Design Aid y corregido por Visiontime.

# ÍNDICE

Acrónimos y siglas	8
Resumen	9
<b>1. Introducción</b>	<b>15</b>
1.1 Antecedentes del estudio	15
1.2 Objetivos del estudio	18
<b>2. Marco conceptual y metodología</b>	<b>21</b>
2.1 El Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología	21
2.2 Enfoque del estudio y diseño de la base de datos	24
2.3 La muestra y la recopilación de datos	26
2.4 Análisis de datos	27
<b>3. Análisis de datos y resultados</b>	<b>29</b>
3.1 Distribución de los proyectos por tipo	29
3.2 Esferas temáticas	30
3.3 Zonas agroecológicas	33
3.4 Desempeño de las actividades por niveles en proyectos agroecológicos	36
3.5 Desempeño de los proyectos agroecológicos con respecto a determinados indicadores del FIDA	44
3.6 El apoyo a la biodiversidad en los proyectos agroecológicos	49
3.7 Inversión estimada del FIDA en proyectos agroecológicos	51
<b>4. La agroecología en las regiones</b>	<b>57</b>
4.1 La agroecología en la cartera de proyectos de la región de Asia y el Pacífico (APR)	57
4.2 La agroecología en la cartera de proyectos de la región de África oriental y meridional (ESA)	60
4.3 La agroecología en la cartera de proyectos de la región de América Latina y el Caribe (LAC)	64
4.4 La agroecología en la cartera de proyectos de la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa (NEN)	68
4.5 La agroecología en la cartera de proyectos de la región de África occidental y central (WCA)	72
<b>5. Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>77</b>
Apoyo a los enfoques agroecológicos en la cartera de proyectos del FIDA	77
La correlación entre las prioridades transversales del FIDA y la agroecología en la cartera de proyectos del Fondo	78
Tendencias de la adopción de la agroecología en diferentes contextos agroecológicos y zonas climáticas	78
Deficiencias en los grupos de actividades agroecológicas respaldadas por el FIDA e implicaciones para la contribución a los sistemas alimentarios sostenibles	79
Desempeño de los proyectos agroecológicos	81
La financiación que el FIDA destina a la agroecología	82
Diferencias entre regiones en el apoyo que el FIDA presta a la agroecología	83
<b>Referencias</b>	<b>84</b>

## Lista de gráficos

<b>GRÁFICO 1:</b>	Los 10 elementos de la agroecología y la interacción entre ellos (FAO, 2018a)	17
<b>GRÁFICO 2:</b>	El Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología y los 10 elementos de la agroecología	22
<b>GRÁFICO 3:</b>	Distribución de los proyectos de la muestra por región (N = 207)	26
<b>GRÁFICO 4:</b>	Distribución de los proyectos de la muestra por tipo (N = 207)	29
<b>GRÁFICO 5:</b>	Distribución de las esferas temáticas por tipo de proyecto (N = 207)	32
<b>GRÁFICO 6:</b>	Distribución de los proyectos agroecológicos entre zonas agroecológicas (N = 26)	33
<b>GRÁFICO 7:</b>	Distribución de todos los proyectos entre zonas agroecológicas (N = 207)	34
<b>GRÁFICO 8:</b>	Proyectos agroecológicos que abarcan grupos de actividades de nivel 1	36
<b>GRÁFICO 9:</b>	Proyectos agroecológicos que abarcan grupos de actividades de nivel 2	38
<b>GRÁFICO 10:</b>	Proyectos agroecológicos que abarcan grupos de actividades de nivel 3	40
<b>GRÁFICO 11:</b>	Proyectos agroecológicos que abarcan grupos de actividades de nivel 4	42
<b>GRÁFICO 12:</b>	Porcentaje de inclusión de los grupos de actividades de cada nivel por tipo de proyecto (N = 124)	43
<b>GRÁFICO 13:</b>	Desempeño medio de los proyectos agroecológicos en comparación con todos los proyectos finalizados entre 2018 y 2020	45
<b>GRÁFICO 14:</b>	Comparación del contexto de fragilidad de los proyectos agroecológicos y el de todos los proyectos finalizados entre 2018 y 2020	46
<b>GRÁFICO 15:</b>	Actividades relacionadas con la biodiversidad en proyectos agroecológicos	50
<b>GRÁFICO 16:</b>	Financiación estimada del FIDA por tipo de proyecto	51
<b>GRÁFICO 17:</b>	Financiación total estimada de los proyectos por tipo de proyecto (todas las fuentes de financiación)	52
<b>GRÁFICO 18:</b>	Tasa de cofinanciación por tipo de proyecto	53
<b>GRÁFICO 19:</b>	Financiación nacional (porcentaje del coste total de los proyectos) por tipo de proyecto	54
<b>GRÁFICO 20:</b>	Financiación del ASAP y el FMAM por tipo de proyecto	55
<b>GRÁFICO 21:</b>	Tipo de proyecto con o sin financiación del FMAM o el ASAP	55
<b>GRÁFICO 22:</b>	Distribución de los proyectos de la muestra de la región de Asia y el Pacífico por tipo (N = 60)	57
<b>GRÁFICO 23:</b>	Distribución de las esferas temáticas en los proyectos de la región de Asia y el Pacífico	58
<b>GRÁFICO 24:</b>	Distribución de los proyectos de la muestra de la región de África oriental y meridional por tipo (N = 42)	60
<b>GRÁFICO 25:</b>	Distribución de las esferas temáticas en los proyectos de la región de África oriental y meridional	61
<b>GRÁFICO 26:</b>	Distribución de los proyectos de la muestra de la región de América Latina y el Caribe por tipo (N = 35)	64
<b>GRÁFICO 27:</b>	Distribución de las esferas temáticas en los proyectos de la región de América Latina y el Caribe	65
<b>GRÁFICO 28:</b>	Distribución de los proyectos de la muestra de la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa (N = 36)	68
<b>GRÁFICO 29:</b>	Distribución de las esferas temáticas en los proyectos de la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa	69
<b>GRÁFICO 30:</b>	Distribución de los proyectos de la muestra de la región de África oriental y meridional por tipo (N = 34)	72
<b>GRÁFICO 31:</b>	Distribución de las esferas temáticas en los proyectos de la región de África occidental y central	73

## Lista de recuadros

<b>RECUADRO 1:</b>	Transición agroecológica hacia sistemas alimentarios sostenibles	16
<b>RECUADRO 2:</b>	El ejemplo de la pesca costera	30
<b>RECUADRO 3:</b>	Ejemplos de mejores prácticas agroecológicas en las que participan mujeres y jóvenes en proyectos respaldados por el FIDA	31
<b>RECUADRO 4:</b>	Ejemplos de la aplicación de la agroecología en diferentes zonas agroecológicas	34
<b>RECUADRO 5:</b>	Mercados diferenciados y sistemas de base comunitaria para poner en contacto a los productores y los consumidores en torno a unos valores compartidos	39
<b>RECUADRO 6:</b>	Proyecto de Adaptación al Cambio Climático en las Provincias de Ben Tre y Tra Vinh del Delta del Río Mekong	59
<b>RECUADRO 7:</b>	Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales	63
<b>RECUADRO 8:</b>	Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible en la Región Semiárida de Bahía	67
<b>RECUADRO 9:</b>	Proyecto de Apoyo a los Pequeños Productores Tradicionales de Secano del Estado de Sennar	71
<b>RECUADRO 10:</b>	Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder	75

## Lista de cuadros

<b>CUADRO 1:</b>	Grupos de actividades agroecológicas	23
<b>CUADRO 2:</b>	Actividades relacionadas con las políticas y la gobernanza realizadas en el marco de los proyectos con un buen desempeño en materia de sostenibilidad (calificados con un 5)	48

## Lista de anexos

<b>Anexo 1. Los niveles de las intervenciones del FIDA en materia de agroecología</b>	<b>88</b>
Nivel 1: Explotaciones agropecuarias	88
Nivel 2: Paisajes	90
Nivel 3: Mercados	93
Nivel 4: Políticas	94
<b>Anexo 2: Muestra de los 207 proyectos del FIDA que finalizaron o han de finalizar entre 2018 y 2023</b>	<b>96</b>

## Acrónimos y siglas

APR	Región de Asia y el Pacífico
ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
CSA	Comité de Seguridad Alimentaria Mundial
CEDEAO	Comunidad Económica de los Estados de África Occidental
ECA	Escuelas de campo para agricultores
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GANESAN	Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición
ILRI	Instituto Internacional de Investigación en Ganadería
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PMI	División de Producción Sostenible, Mercados e Instituciones
SPG	Sistemas Participativos de Garantía
TIC	Tecnología de la Información y la Comunicación

## Resumen

El mundo está teniendo dificultades para lograr el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2, relativo al hambre cero, ya que el número de personas que padecen inseguridad alimentaria en el mundo ha venido aumentando desde 2015. Como se destacó en la edición de 2020 de *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo*, se estima que 3 000 millones de personas no se pueden permitir una alimentación saludable y diversificada. Si a esto le sumamos la urgencia por cumplir el ODS 2, vemos que, para abordar los desafíos cada vez mayores del cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la fragilidad de los ecosistemas y la degradación de la tierra, es necesario cambiar radicalmente de paradigma e iniciar una transición hacia sistemas alimentarios sostenibles. Los pequeños productores desempeñan una doble función crucial en los sistemas alimentarios en tanto que proveedores y consumidores que necesitan acceder a alimentos diversos y asequibles para sus familias y, por lo tanto, deben ser un elemento fundamental de esta transición.

Una forma prometedora de lograr la transformación de los sistemas alimentarios consiste en adoptar la agroecología, que permite tratar de manera integral las cuestiones relacionadas con la producción alimentaria y agrícola. Esta fórmula cada vez goza de mayor reconocimiento entre los gobiernos, los organismos de las Naciones Unidas y los órganos intergubernamentales, como el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA), los actores del sector privado y, especialmente, las organizaciones de productores, que engloban a agricultores familiares, campesinos y pueblos indígenas.

La agroecología es una disciplina transversal que combina el conocimiento tradicional con las innovaciones científicas. Integra varios componentes de desarrollo ecológico, económico y social para abordar los tres pilares de la sostenibilidad. Asimismo, reconoce la doble función que los pequeños productores desempeñan en los sistemas alimentarios y les concede más poder en ellos. Recupera el vínculo entre los productores y los consumidores fomentando circuitos alimentarios cortos que proporcionen alimentos saludables, nutritivos y asequibles para todos. Empodera a las mujeres y los jóvenes y crea oportunidades para ellos. Definidos por los 10 elementos de la agroecología, que el Consejo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) adoptó en 2019, los enfoques agroecológicos guían la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles teniendo en cuenta la importancia de: el aprendizaje experimental y la creación conjunta de conocimientos; la producción agrícola sostenible basada en los principios de la agricultura ecológica, tales como el reciclaje y el uso eficiente de recursos y la integración de diversas variedades de cultivos y animales en sistemas agrícolas diversificados; la transformación y comercialización basadas en el reciclaje y la economía circular; la gobernanza territorial responsable y el diálogo sobre políticas entre múltiples partes interesadas y el papel de las mujeres y los jóvenes en los sistemas alimentarios sostenibles.

## La evaluación del FIDA en materia de agroecología

En este informe se presentan los resultados de la evaluación realizada por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) en materia de agroecología, un producto de la participación del FIDA en la Iniciativa para ampliar la escala de la agroecología, elaborada por múltiples organismos y presentada en 2018. En el informe se evalúa el apoyo del FIDA a la agroecología a través de su cartera de proyectos nacionales en las cinco regiones del Fondo, en beneficio de los pequeños productores y los sistemas alimentarios sostenibles. Asimismo, se determinan las deficiencias y las oportunidades para ampliar y difundir la agroecología y se formulan recomendaciones para avanzar en este sentido.

El estudio se basa en el examen sistemático de la documentación, validado por los equipos del FIDA en los países, de los 207 proyectos respaldados por el Fondo entre 2018 y 2023 en las cinco regiones del FIDA. La muestra del proyecto comprende 60 proyectos en Asia y el Pacífico; 42 en África oriental y meridional; 35 en América Latina y el Caribe; 36 en el Cercano Oriente, África del Norte y Europa, y 34 en África occidental y central. El análisis de los datos se basó en el Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología, elaborado para conocer el grado de adopción de esta disciplina en los proyectos respaldados por el Fondo.

Sobre la base de los 10 elementos de la agroecología de la FAO, en el Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología se definen intervenciones de interés para esta disciplina mediante 33 grupos de actividades que se llevan a cabo en los cuatro niveles clásicos de los proyectos cofinanciados por el Fondo, a saber: i) las prácticas agroecológicas en las explotaciones agropecuarias; ii) la gobernanza de los recursos naturales del paisaje, el aprendizaje comunitario y la adopción de soluciones basadas en la naturaleza para mantener y potenciar los servicios ecosistémicos y asegurar el acceso equitativo a los recursos para los grupos vulnerables; iii) el apoyo a los mercados en el ámbito de la adición de valor y las innovaciones que permitan establecer vínculos entre los pequeños productores y los consumidores en torno a los valores compartidos de los alimentos sostenibles y saludables, y iv) los instrumentos y servicios del ámbito de las políticas que favorecen la agroecología y los sistemas alimentarios sostenibles (para obtener información detallada sobre los grupos de actividades, véase el anexo 1).

Además, para distinguir los proyectos agroecológicos de los que fomentan buenas prácticas de gestión de los recursos naturales, pero no integran el enfoque agroecológico en los sistemas agrícolas, en el Marco se definen los tres elementos principales que los proyectos han de promover en las explotaciones agropecuarias o los paisajes para que se puedan considerar agroecológicos: i) el aumento de la eficiencia en el uso de los recursos a fin de reducir o sustituir los insumos externos; ii) el reciclaje del agua, los nutrientes, la biomasa y la energía, y iii) la diversificación e integración de diferentes sectores agrícolas (varios cultivos o animales) para favorecer una mayor biodiversidad. Según se promuevan o no estos tres elementos principales de la agroecología en las explotaciones agropecuarias o los paisajes, los proyectos se clasificarán en agroecológicos, parcialmente agroecológicos y no agroecológicos. Por último, en el Marco se tiene en cuenta en qué medida los distintos tipos de proyectos fomentan las cuatro prioridades transversales del FIDA (género, cambio climático, nutrición y juventud) y la labor con los pueblos indígenas.

La evaluación del FIDA permite cuantificar el apoyo que recibe la agroecología por región, determinando el número de proyectos que aplican total o parcialmente los enfoques agroecológicos, y determinar el tipo de actividades y prácticas agroecológicas que se fomentan. La evaluación se basa en el examen de los informes sobre el diseño de los proyectos, los exámenes de mitad de período y los informes finales, según la disponibilidad y el estado de ejecución del proyecto. Los datos obtenidos se registran en una base de datos que proporciona información cuantitativa y cualitativa, entre otras cosas, información detallada sobre las intervenciones relativas a los 33 grupos de actividades agroecológicas y los cuatro niveles que respaldan la transición agroecológica.

## Resultados de la ampliación de escala de la agroecología en el FIDA y recomendaciones al respecto

Aproximadamente el 13 % de los 207 proyectos analizados en las cinco regiones del FIDA aplica la agroecología totalmente, mientras que otro 47 % lo hace de forma parcial. El 40 % restante de los proyectos no se basa en la agroecología. Sin embargo, el 42 % de ellos no tiene que ver con la producción de cultivos, la ganadería ni la acuicultura. Por consiguiente, **solo el 23 % de los proyectos del FIDA analizados que apoyan la producción de cultivos y de ganado no promueve prácticas relacionadas con la agroecología.** Ello pone de manifiesto la solidez de los conocimientos y la experiencia del FIDA en el apoyo a los gobiernos, los pequeños productores y sus comunidades para que puedan desarrollar sistemas integrados de cultivo agroecológico. También pone de manifiesto la demanda de este tipo de apoyo entre los asociados del FIDA para el desarrollo.

**RECOMENDACIÓN:** Seguir perfeccionando el Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología (por ejemplo, en relación con la pesca costera, en colaboración con la FAO, y trabajar con otros asociados interesados en el perfeccionamiento del marco en relación con los sistemas de producción pastoral).

**La agroecología contribuye en buena medida a las prioridades transversales del FIDA (género, cambio climático, nutrición y juventud) y a la labor con los pueblos indígenas.** Si se comparan las cuatro categorías de proyectos con las prioridades del FIDA, se observa que más del 89 % de todos los proyectos aborda la cuestión del género, que es la esfera transversal prioritaria más antigua del Fondo. No obstante, en el caso de las esferas prioritarias más nuevas, esto es, el cambio climático, la nutrición y la juventud, los proyectos agroecológicos son, sin duda, pioneros respecto de los no agroecológicos. La nutrición se trata en el 92 % de los proyectos agroecológicos, entre el 55 % y el 60 % de los parcialmente agroecológicos y en el 20 % de los no agroecológicos; el cambio climático, en el 96 % de los proyectos agroecológicos, entre el 60 % y el 83 % de los parcialmente agroecológicos y en el 18 % de los no agroecológicos; la juventud, entre el 78 % y el 81 % de los proyectos (total o parcialmente) agroecológicos y en el 59 % de los no agroecológicos. La labor con los pueblos indígenas también se aborda en el 62 % de los proyectos relacionados con la agroecología y el 29 % de los no agroecológicos.

**RECOMENDACIÓN:** Considerar los enfoques agroecológicos en el diseño de los proyectos dirigidos a fomentar y reforzar sistemas diversificados e integrados de producción y comercialización con pueblos indígenas (aprendiendo de sus conocimientos sobre prácticas agroecológicas) y poblaciones muy vulnerables al cambio climático y la inseguridad nutricional. El objetivo principal sería estabilizar los productos y los ingresos y aumentar la producción y la disponibilidad de alimentos diversos que sean asequibles para las familias de ingresos bajos.

**En la evaluación se puede constatar que los proyectos relacionados con la agroecología se ejecutan en diferentes zonas agroecológicas bien distribuidas geográficamente, lo que pone de manifiesto la flexibilidad y la importancia de los sistemas de cultivo agroecológico en varios contextos.** Ello confirma que la agroecología ofrece una amplia variedad de prácticas que se pueden aplicar a varias condiciones climáticas y territoriales locales y a distintos tipos de suelos y grados de disponibilidad de recursos naturales.

**RECOMENDACIÓN:** Llevar a cabo estudios cualitativos sobre los tipos de prácticas agroecológicas adaptadas a determinadas zonas agroecológicas con el propósito de identificar estrategias eficaces para hacer frente a los riesgos y los desafíos relacionados con el clima y a los problemas de seguridad alimentaria y déficit nutricional que caracterizan ciertos contextos.

En el 13 % de los proyectos agroecológicos de la muestra se respaldan con determinación diferentes prácticas agroecológicas en las explotaciones agropecuarias y los paisajes. Sin embargo, estos proyectos cuentan con pocas actividades de apoyo a la comercialización de productos agroecológicos, a pesar de que algunos muestran innovaciones comerciales interesantes. Las innovaciones comerciales relacionadas con la agroecología tratan de aumentar la disponibilidad de alimentos diversos, asequibles, inocuos, saludables y de producción local y dar más valor a los productores agroecológicos y a los alimentos que producen. En este sentido, se observó que la falta de innovaciones comerciales limita la contribución de los proyectos al fomento de sistemas alimentarios sostenibles. **Es incluso menor el apoyo que se presta a la ampliación de escala de la agroecología desde una perspectiva más global mediante la mejora de las políticas, los servicios y los instrumentos como parte de la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles.** Sin embargo, el FIDA está en condiciones de prestar su apoyo para hacer frente a algunos de los factores sistémicos de mayor nivel que dificultan la transición de los pequeños productores hacia la producción y comercialización de productos agroecológicos y el aumento de su contribución a los sistemas alimentarios sostenibles y el ODS 2.

**RECOMENDACIÓN:** Documentar las enseñanzas extraídas del tercio de los proyectos agroecológicos del FIDA que invierten en métodos novedosos para organizar la oferta y la demanda y establecer vínculos entre los pequeños productores agroecológicos y los mercados alimentarios y los consumidores, y proporcionar directrices sobre las mejores prácticas y las nuevas formas en que los proyectos del FIDA pueden prestar más apoyo a dichos enfoques.

**RECOMENDACIÓN:** Elaborar y aplicar instrumentos de seguimiento de los resultados que permitan determinar teorías del cambio, así como los efectos y los beneficios de los sistemas de producción y comercialización agroecológicas (por ejemplo, la generación de ingresos; la resiliencia; la seguridad alimentaria y la alimentación saludable y diversa; el empoderamiento y la capacidad de acción de las mujeres, los jóvenes y los grupos vulnerables; la sostenibilidad de los servicios ecosistémicos, y la conservación de la biodiversidad).

Documentar las prácticas eficaces de inversión y los servicios que facilitan la institucionalización y la ampliación de escala.

Documentar las enseñanzas extraídas de los proyectos agroecológicos del FIDA que invierten en plataformas territoriales de múltiples partes interesadas, donde los pequeños productores, las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas participan de forma sustancial en los debates y en la búsqueda de soluciones para los obstáculos sistémicos que dificultan la transición hacia sistemas alimentarios y productivos agroecológicos. Proporcionar ejemplos de las mejores prácticas y las nuevas formas en que los proyectos del FIDA pueden prestar más apoyo a dichas plataformas territoriales.

Participar en asociaciones con gobiernos y otros asociados que respalden la elaboración de marcos integrales en materia de políticas y la modificación y reforma de la reglamentación clave que favorezca la transición hacia la agroecología y los sistemas alimentarios sostenibles.

Para conocer la contribución de los proyectos a los sistemas alimentarios sostenibles, se compararon los valores de determinados indicadores de desempeño obtenidos en una muestra parcial seleccionada de entre todos los proyectos del FIDA finalizados entre 2018 y 2020. **Los indicadores relativos a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, la seguridad alimentaria, la adaptación al cambio climático, el medio ambiente y la gestión de los recursos naturales, el capital humano y social, la sostenibilidad y la eficacia tienen el valor máximo en los 10 proyectos agroecológicos.** Ello pone de manifiesto la ventaja comparativa de adoptar un enfoque integrado para lograr las metas de eficacia del FIDA en materia de desarrollo.

**RECOMENDACIÓN:** Aumentar la adopción de enfoques integrados y holísticos, como la agroecología, para lograr la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles en los proyectos y programas respaldados por el FIDA y mejorar la sostenibilidad de los proyectos y su eficacia en cuanto al desarrollo haciendo énfasis en actividades clave que fomentan el sentido de apropiación de las comunidades, la gobernanza responsable y los entornos normativos favorables.

Al examinar todas las fuentes de cofinanciación empleadas para los proyectos analizados, se constata que la inversión total en proyectos agroecológicos y parcialmente agroecológicos asciende a USD 8 250 millones, equivalente al 53 % del monto total de financiación analizado (USD 15 500 millones). Como el 60 % de la muestra lo constituyen proyectos agroecológicos o parcialmente agroecológicos, estas cifras muestran que **los proyectos que no son agroecológicos reciben más financiación que los que sí lo son. La financiación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) ha sido decisiva para poder destinar fondos a las prácticas agroecológicas**, a pesar de que estas fuentes solo constituyen una pequeña parte de la financiación total de los proyectos. Alrededor del 87 % de los proyectos con financiación del ASAP y el 90 % con financiación del FMAM promueven la agroecología totalmente o en parte. En general, se observa que **la cofinanciación del sector privado es muy limitada en todos los proyectos de la muestra, concretamente, el 0 % en el caso de los proyectos agroecológicos y el 4 % en el de los no agroecológicos**. Aunque es posible que la cofinanciación del sector privado no siempre quede debidamente reflejada en los informes sobre los proyectos, ello no deja de ser un obstáculo evidente y una oportunidad para tener en cuenta de cara al futuro.

**RECOMENDACIONES:** En el marco de la nueva Estrategia del FIDA para la Colaboración con el Sector Privado y en relación con los proyectos de inversión soberana, el Fondo podría tratar de establecer asociaciones con inversores de impacto del sector privado y determinar los estudios de viabilidad y los instrumentos de financiación conexos más adecuados para realizar inversiones conjuntas con empresarios del sector agroecológico, trabajando con pequeños productores en las fases de agregación y comercialización.

Determinar el interés mutuo de los inversores de impacto por mejorar y aplicar instrumentos de inversión basados en los resultados, a fin de evaluar los efectos de las contribuciones de las inversiones en la consecución de sistemas alimentarios sostenibles, y dar seguimiento a dichos efectos, con la finalidad de aprender mutuamente y de fomentar y ampliar la escala de las inversiones.

Al considerar la distribución de los tipos de proyecto entre regiones, se observó que era prácticamente igual a la de la muestra total de proyectos (13 % de proyectos agroecológicos, 47 % de proyectos parcialmente agroecológicos y 40 % de proyectos no agroecológicos). **En la región de América Latina y el Caribe se observa un mayor apoyo a la agroecología (23 % de proyectos agroecológicos y 46 % de proyectos parcialmente agroecológicos), lo cual se atribuye principalmente a la cartera de proyectos del FIDA en el Brasil.**

**RECOMENDACIÓN:** A partir de esta evaluación y del informe sobre los estudios de casos y el documento sobre las enseñanzas extraídas que se publicarán próximamente, elaborar una nota orientativa sobre el diseño y la aplicación de enfoques agroecológicos en proyectos de inversión.

Facilitar el intercambio y el aprendizaje entre el personal del FIDA y los gobiernos, las organizaciones no gubernamentales (ONG), la comunidad y los asociados para el desarrollo del sector privado en las distintas regiones.



# 1.

## Introducción

### 1.1 Antecedentes del estudio

En la actualidad, los sistemas alimentarios y agrícolas se encuentran en una encrucijada. El aumento de la demanda de alimentos inocuos, saludables y nutritivos, junto con el crecimiento de la población mundial y la intensificación de los efectos del cambio climático y las catástrofes, están poniendo en entredicho el paradigma de producción y consumo de alimentos. Además, es muy preocupante que no se pueda cumplir el ODS 2, relativo al hambre cero, ni proporcionar acceso a una alimentación saludable para todos. De acuerdo con el informe de 2020 de *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo*, se estima que, en 2017, tres mil millones de personas, especialmente muchas familias pobres del medio rural y personas que trabajan en el sector agroalimentario, no se pudieron permitir una alimentación saludable y diversificada (FAO, FIDA, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Programa Mundial de Alimentos (PMA) y Organización Mundial de la Salud (OMS), 2020). Hay otros indicadores mundiales clave relacionados con los efectos ambientales de los sistemas alimentarios que también están empeorando, lo que aumenta la vulnerabilidad de los pequeños productores y de los propios sistemas alimentarios. En consecuencia, cada vez se es más consciente de la necesidad de transformar los modelos de producción y consumo de alimentos y de organizar sistemas alimentarios en los que los agricultores puedan reforzar su resiliencia frente al cambio climático y, al mismo tiempo, producir alimentos nutritivos que sean disponibles y asequibles para todos sin poner en peligro los recursos naturales ni los ecosistemas.

En los últimos años, la agroecología ha ido adquiriendo mayor protagonismo en la agenda mundial como uno de los planteamientos innovadores que pueden dar lugar a cambios transformadores en los actuales sistemas alimentarios y de producción agrícola; en este sentido, varias publicaciones y procesos clave de alto nivel relacionados con las políticas han destacado los beneficios de esta disciplina<sup>1</sup>. Los actores del sector privado que invierten en el sector agroalimentario también reconocen la importancia de la agroecología en las inversiones sostenibles y responsables, puesto que “tienen la finalidad de acelerar la transición hacia la agroecología como solución básica para el futuro de la alimentación” (Alianza Global para el Futuro de la Alimentación, sin fecha).

El término “agroecología” fue utilizado por primera vez por los científicos en la década de 1920 para referirse a la aplicación de principios ecológicos a la agricultura, en los que la diversidad, el reciclaje y el uso eficiente de los recursos en los sistemas de cultivo son fundamentales. Los sistemas agroecológicos se crean mediante la integración de diversos cultivos y animales, lo que permite reciclar los nutrientes, el agua, la biomasa y la energía y reduce considerablemente o evita la utilización de plaguicidas sintéticos, fertilizantes, antibióticos y promotores del crecimiento. Por lo tanto, los costos de estos insumos se reducen, mientras que la necesidad y el costo de mano de obra pueden aumentar, lo que crea oportunidades de empleo. Asimismo, estos sistemas permiten evitar los efectos adversos en la salud de las personas y el medio ambiente y aumentar al máximo los beneficios para la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.

1 Por ejemplo, los indicadores para lograr los ODS, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CLD) y el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA).

En la década de 1980, un mayor número de actores empezó a trabajar en el ámbito de la agroecología. Definida como una ciencia, un conjunto de prácticas y un movimiento social, la agroecología se convirtió en un método más holístico para crear sistemas alimentarios sostenibles (Wezel *et al.*, 2009) (recuadro 1). La agroecología no solo comprendía la gestión de los recursos naturales y las prácticas agrícolas de regeneración y reciclaje, sino también las prácticas de creación conjunta y de intercambio con las comunidades y la justicia social en la producción y comercialización de los alimentos. En 2003, Gliessman *et al.* formuló la famosa definición de agroecología como la integración de la ecología, la economía y la sociedad en los sistemas alimentarios (Gliessman *et al.*, 2003)<sup>2</sup>.

#### RECUADRO 1:

##### Transición agroecológica hacia sistemas alimentarios sostenibles

El enfoque agroecológico plantea una vía de transición hacia sistemas alimentarios sostenibles. Como tal, no es un planteamiento dogmático que requiera la total transformación de los productores y otros actores participantes desde el primer año. Gliessman (2007)<sup>3</sup>, integrante del Grupo de expertos de alto nivel en seguridad alimentaria y nutrición (GANESAN) del CSA (2019)<sup>4</sup>, define cinco niveles de transición agroecológica. El nivel 1 (aumentar la eficiencia del uso de insumos y disminuir la utilización de insumos onerosos, escasos y perjudiciales para el medio ambiente), el nivel 2 (reemplazar los insumos y las prácticas convencionales por alternativas agroecológicas) y el nivel 3 (volver a diseñar los agroecosistemas) se centran en la mejora de los agroecosistemas en las explotaciones agropecuarias y los paisajes. El nivel 4 (volver a conectar a los consumidores y los productores mediante la creación de redes alimentarias alternativas) y el nivel 5 (crear un nuevo sistema alimentario mundial basado en la participación, la proximidad, la imparcialidad y la justicia) hacen hincapié en el replanteamiento de la adición de valor y la comercialización, con vistas a mejorar el funcionamiento de los sistemas alimentarios; en última instancia, el nivel 5 implica cambiar los sistemas de valores sociales en favor de la sostenibilidad y el pensamiento ético. Sin embargo, el punto de partida de la transición depende de cada contexto y la transición no se produce necesariamente siguiendo los niveles por orden, del 1 al 5, puesto que las intervenciones y las mejoras pueden tener lugar en diferentes niveles al mismo tiempo.

Los 10 elementos de la agroecología<sup>5</sup>, adoptados por el Consejo de la FAO en diciembre de 2019, proporcionan soluciones globales y a largo plazo y, por ello, constituyen un marco analítico completo para guiar la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles. Los 10 elementos son: i) la diversidad, ii) las sinergias, iii) la eficiencia, iv) la resiliencia, v) el reciclaje, vi) la creación conjunta y el intercambio de conocimientos, vii) los valores humanos y sociales, viii) la cultura y las tradiciones alimentarias, ix) la gobernanza responsable y x) la economía circular y solidaria. Los elementos están relacionados entre sí y son dependientes los unos de los otros, como se muestra en el gráfico 1.

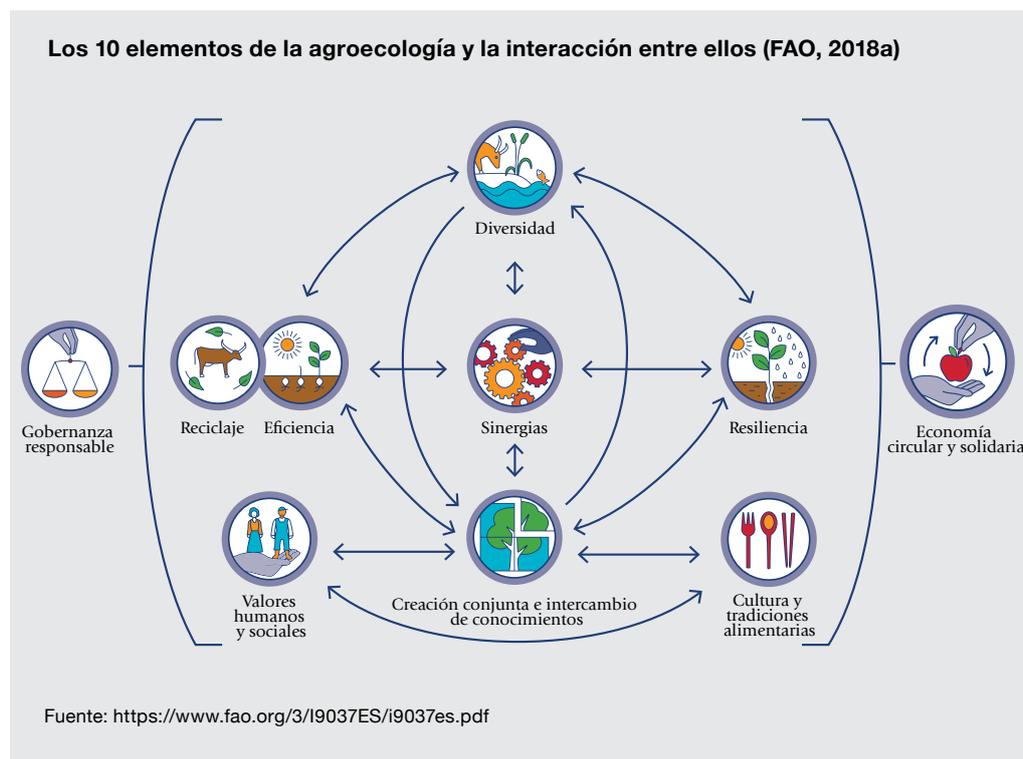
2 Véase la lista completa de definiciones de agroecología en <https://www.agroecology-pool.org/agroecology/>

3 Gliessman S. R., *Agroecology: The ecology of sustainable food systems*, 2.ª edición (Boca Roton, EE. UU.: CRC Press, 2007).

4 GANESAN, *Enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores en favor de la sostenibilidad de la agricultura y los sistemas alimentarios que mejoran la seguridad alimentaria y la nutrición* (Roma: GANESAN, 2019).

5 Los 10 elementos se han elaborado atendiendo a los simposios internacionales y regionales sobre agroecología: <http://www.fao.org/3/i9037en/i9037es.pdf>

GRÁFICO 1:



La finalidad de la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles es abordar los tres pilares de la sostenibilidad: social (que engloba el derecho a la alimentación, la participación, el empoderamiento y la gobernanza justa del acceso a los recursos y la distribución de los beneficios), económico (que comprende la asequibilidad de los alimentos saludables, la rentabilidad y la estabilidad de los ingresos de los pequeños productores y la toma de decisiones en materia de inversiones basada en un análisis real de los costos y los beneficios<sup>6</sup> que tenga en cuenta los costos y los beneficios ambientales y sociales que actualmente están ocultos, así como los costos y beneficios económicos directos) y ambiental (que comprende la conservación y utilización sostenible de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos). Los pequeños productores son fundamentales en esta transición y desempeñan una doble función: en cuanto productores, tienen la capacidad de aumentar la disponibilidad de alimentos diversos, producidos de forma sostenible, inocuos, saludables y asequibles y de suministrarlos a los mercados locales y nacionales; en cuanto a los consumidores, a menudo los pequeños productores y sus familias no pueden acceder a una alimentación saludable y diversificada. Esta dualidad también es un aspecto central del futuro informe del FIDA sobre desarrollo rural dedicado a la transformación de los sistemas alimentarios<sup>7</sup>.

6 Por ejemplo, los instrumentos de contabilidad de los costos reales influyen en los costos ambientales, sociales y económicos de un producto, incluidas todas sus externalidades.

7 El informe sobre el desarrollo rural de este año, producido por el FIDA y la Wageningen University & Research, se centrará en la transformación de los sistemas alimentarios en favor de la prosperidad rural y se publicará en el segundo semestre de 2021.

En cuanto planteamiento integral de los sistemas alimentarios, la agroecología respalda a los pequeños productores cubriendo sus necesidades y reconociendo la función crucial que desempeñan en los sistemas alimentarios sostenibles. La agroecología combina el conocimiento tradicional de los agricultores y la innovación científica, con objeto de aumentar su capacidad de resiliencia reduciendo los costos y la dependencia de insumos externos, mejorando la fertilidad de los suelos, reduciendo la erosión del suelo y la pérdida de agua y aumentando la diversidad funcional (tanto del ganado como de los cultivos), entre otras cosas. Estas prácticas permiten crear resiliencia, ya que distribuyen los riesgos y mejoran la capacidad amortiguadora del agua y los nutrientes en un determinado sistema. Al mismo tiempo, los sistemas agroecológicos pueden contribuir a la conservación de la biodiversidad y revertir la degradación de la tierra. La agroecología también puede reducir las pérdidas posteriores a la cosecha invirtiendo en puntos de almacenamiento y agregación, acortando las cadenas de valor y creando vínculos directos entre los productores y los consumidores, cuando sea pertinente y posible, y mejorando el acceso a los mercados locales (Janousek *et al.*, 2018).

La agroecología hace hincapié en la importancia del empoderamiento de los agricultores, incluidos los campesinos, los pueblos indígenas, los pescadores y los pastores. También reconoce el papel de las mujeres y los jóvenes en la producción agroecológica, las agrupaciones de empresas de comercialización y las cadenas de valor<sup>8</sup>. Los agricultores se consideran algo más que meros productores: su capacidad de participar en la creación conjunta de conocimientos, innovaciones y adaptaciones, sus valores culturales y su posición social están intrínsecamente relacionados con el tipo de alimento que producen.

## 1.2 Objetivos del estudio

El FIDA participa en la Iniciativa para ampliar la escala de la agroecología, un proceso en el que intervienen múltiples organismos y que fue puesto en marcha por la FAO en 2018, coincidiendo con su Segundo Simposio Internacional sobre Agroecología: Ampliar la Escala de la Agroecología para Alcanzar los ODS<sup>9</sup>. Algunos de los otros participantes son el PMA, la Secretaría del CDB, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Banco Mundial. En la Iniciativa se identifican tres ámbitos principales de trabajo, a saber: i) el conocimiento y la innovación para atender los problemas locales; ii) los procesos de formulación de políticas para la transformación de los sistemas alimentarios y agrícolas, y iii) el establecimiento de vínculos y asociaciones y la integración de la agroecología en el sistema de las Naciones Unidas para cumplir los ODS. La primera medida acordada en el marco de la Iniciativa fue que todos los organismos harían una evaluación de su labor en el ámbito de la agroecología.

El presente estudio es la evaluación del FIDA en materia de agroecología y es también una respuesta al creciente interés del FIDA y sus asociados por tener una visión general sistemática de la labor que el Fondo está desempeñando para fomentar la agroecología con vistas a lograr sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles y beneficiar a los pequeños productores, así como de lo que se puede aplicar a mayor escala y de las oportunidades de profundizar en esta labor.

---

8 Ello está en consonancia con la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales, <https://digitallibrary.un.org/record/1650694?ln=en#record-files-collapse-header>

9 Véase la página web <http://www.fao.org/about/meetings/second-international-agroecology-symposium/es/>

Este estudio recoge los resultados obtenidos de un examen documental en el que se evalúa el apoyo prestado a las intervenciones agroecológicas en los últimos proyectos del FIDA. Más concretamente, el estudio tiene la finalidad de:

1. definir un marco que permita entender la agroecología y ponerla en práctica en los proyectos de inversión del FIDA;
2. sobre la base del marco, cuantificar el apoyo prestado a actividades relacionadas con la agroecología en los últimos proyectos de inversión del FIDA y contabilizar los proyectos que son agroecológicos y los que son parcialmente agroecológicos;
3. presentar las principales conclusiones sobre el apoyo que el FIDA presta actualmente a la agroecología y que puede aumentar la contribución del Fondo a las actividades y redes de fomento del conocimiento en materia de sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles, así como las estrategias y documentos institucionales del FIDA;
4. determinar las dificultades y las oportunidades de aplicar la agroecología a mayor escala, inclusive en las operaciones del FIDA, para respaldar la resiliencia de los pequeños productores, sus familias y sistemas de producción, así como su contribución a la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles.

Este estudio es el punto de partida para intensificar la labor del FIDA en materia de conocimientos sobre agroecología. El estudio precede a otras actividades relacionadas con el conocimiento, a saber: i) determinar las mejores prácticas y enseñanzas extraídas realizando una serie de estudios de casos sobre proyectos que adoptan el enfoque agroecológico, con objeto de analizar la importancia de la agroecología para los pequeños productores de diferentes contextos socioeconómicos y ambientales y climáticos, y ii) proporcionar orientación sobre la manera de mejorar la integración de elementos agroecológicos en el diseño y la ejecución de los proyectos mediante la elaboración de notas orientativas concretas.

A la sección introductoria 1 le sigue la sección 2, en la que se definen el marco y la metodología de la evaluación. En la sección 3 se presenta el análisis de los datos, que comprende: la distribución de los proyectos de la muestra entre agroecológicos y no agroecológicos; la medida en que los diferentes tipos de proyecto incluyen las cuatro prioridades transversales del FIDA (género, nutrición, cambio climático y juventud) y la labor con los pueblos indígenas; la incorporación de diferentes grupos de actividades relacionadas con la agroecología; la comparación de los principales indicadores de desempeño de los proyectos agroecológicos y no agroecológicos finalizados, y la distribución de los montos de financiación estimados y las fuentes de financiación en la muestra analizada. En la sección 4 se presentan las conclusiones de cada una de las cinco regiones del FIDA por lo que hace a la agroecología. La sección 5 contiene las conclusiones finales y recomendaciones.



# 2.

## Marco conceptual y metodología

### 2.1 El Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología

En el marco del FIDA para conocer la situación de la agroecología en su cartera de proyectos se definen las intervenciones de interés para esta disciplina y los grupos de actividades que se realizan en los cuatro niveles clásicos de los proyectos cofinanciados por el Fondo, a saber: i) las prácticas agroecológicas en las explotaciones agropecuarias; ii) la gobernanza de los recursos naturales del paisaje, el aprendizaje comunitario y la adopción de soluciones basadas en la naturaleza para mantener y potenciar los servicios ecosistémicos y asegurar el acceso equitativo a los recursos para los grupos vulnerables; iii) el apoyo a los mercados en el ámbito de la adición de valor agroecológico y las innovaciones que permitan establecer vínculos entre los pequeños productores y los consumidores en torno a los valores compartidos de los alimentos sostenibles y saludables, y iv) los instrumentos y servicios del ámbito de las políticas que favorecen la agroecología y los sistemas alimentarios sostenibles. Las intervenciones agroecológicas y los grupos de actividades de los cuatro niveles (véanse el cuadro 1 y el anexo 1 para obtener información detallada al respecto), que se han inspirado en el marco de la FAO<sup>10</sup> y los 10 elementos de la agroecología, fueron elaborados posteriormente por los expertos del FIDA valiéndose de las experiencias adquiridas interna y externamente.

En la fase preliminar de la evaluación, que tuvo lugar en 2019, se puso a prueba el marco en ocho proyectos y se concluyó que demasiados proyectos incluirían una o más actividades de uno o más niveles en relación con las intervenciones agroecológicas y, que, por consiguiente, la información de la evaluación sería poco valiosa. A resultas de ello, al marco se le añadió una escala semafórica que permitía distinguir los proyectos con un enfoque agroecológico que no se limitaban a la buena gestión de los recursos naturales y las estrategias de inclusión social, que son inherentes a la mayor parte de los proyectos respaldados por el FIDA. Con esta fórmula, para que un proyecto se considere agroecológico, se deben dar tres elementos clave en las explotaciones agropecuarias y los paisajes:

- el aumento de la eficiencia en el uso de los recursos, al tiempo que se reducen o se sustituyen los insumos externos;
- el reciclaje del agua, los nutrientes, la biomasa o la energía;
- la diversificación y la integración de diferentes sectores agrícolas (varios cultivos o animales) en sistemas con un elevado grado de biodiversidad para facilitar la eficiencia y el reciclaje, la distribución de los riesgos, el aumento de la resiliencia y la producción de una mayor variedad de alimentos nutritivos.

Estos tres elementos son fundamentales y constituyen la base de muchos de los otros 10 elementos de la agroecología. La *eficiencia* en el uso de los recursos y el *reciclaje* en sistemas agrícolas integrados y de una gran diversidad crean *sinergias* y *resiliencia* (véase el gráfico 1). Asimismo, constituyen la base de las economías *circulares* y *solidarias*, que permiten reducir los desperdicios en todo el proceso de producción y empoderar a los pequeños productores haciendo que sean menos dependientes de costosos insumos externos. Debido a los conocimientos y el aprendizaje práctico o a la gestión de los recursos naturales del paisaje que se necesitan para lograr la *eficiencia*, el *reciclaje* y la *diversidad*, estos elementos pueden impulsar aún más la *creación conjunta* y el *intercambio de conocimientos*, la *gobernanza responsable* y el respeto por los *valores humanos y sociales*. El aumento de la diversidad en los sistemas agrícolas también suele conllevar la integración de variedades de cultivos y especies animales que forman parte de la *cultura* y las *tradiciones alimentarias* locales.

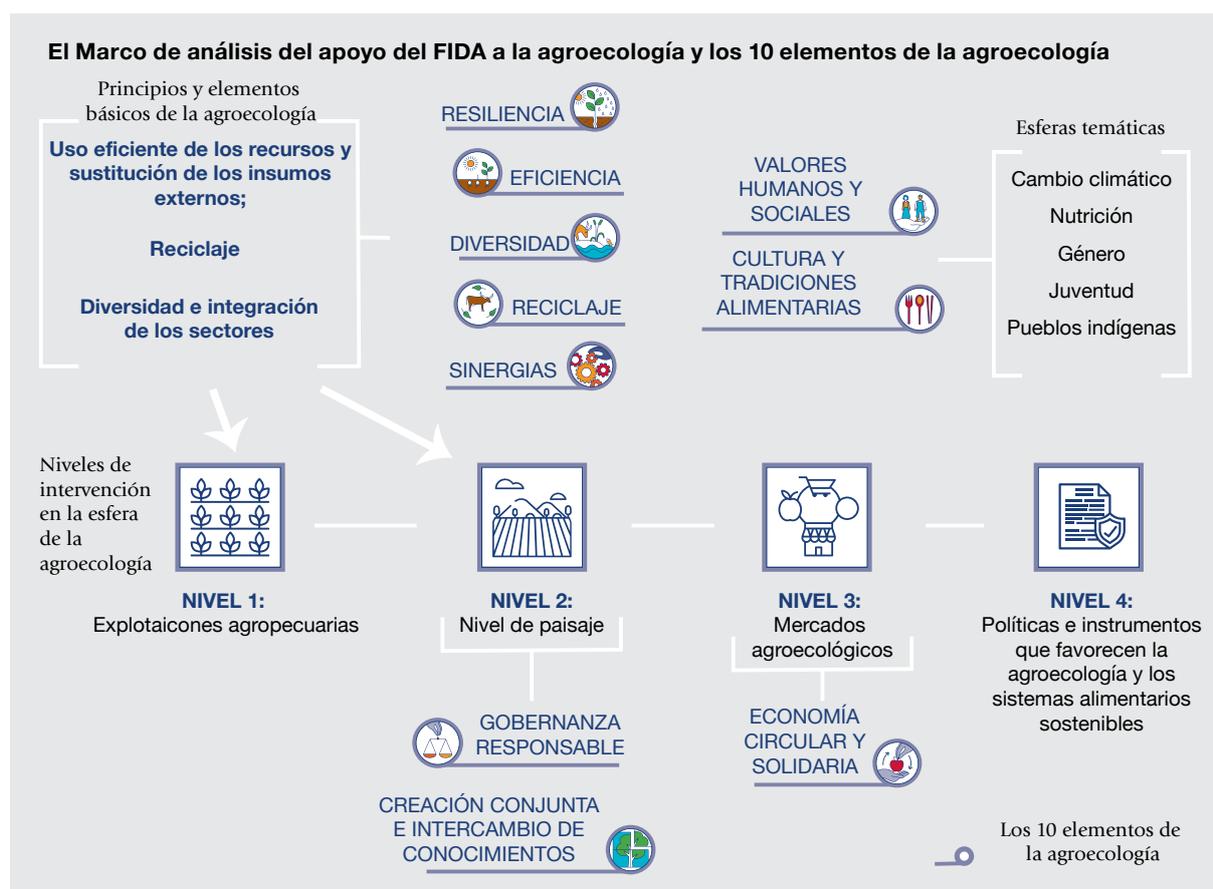
10 Véase la página web <http://www.fao.org/3/19007EN/i9007en.pdf>

Si un proyecto promueve los tres elementos clave de la agroecología en las explotaciones agropecuarias o los paisajes, se considerará que adopta un enfoque agroecológico. Posteriormente, dicho proyecto se revisará para determinar si además incluye actividades relacionadas con la agroecología en el ámbito del mercado o de las políticas. Si un proyecto respalda dos de los tres elementos clave, se considera parcialmente agroecológico y se volverá a examinar, según se explica en las próximas secciones.

Las cuatro prioridades transversales del FIDA (género, cambio climático, nutrición y juventud) y la labor con los pueblos indígenas se incluyen en el marco como categorías transversales denominadas “esferas temáticas”. En general, todos los proyectos del FIDA deberán incorporar las cuestiones relativas al género y el cambio climático y el 50 % de todos los proyectos aprobados en el marco de la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11) deberán tener en cuenta la nutrición y la juventud<sup>11</sup>. Al incluir estas prioridades clave en el marco, el estudio tiene la finalidad de evaluar si los proyectos del FIDA que respaldan la agroecología también tienen más propensión a respaldar estas prioridades<sup>12</sup>.

En el gráfico 2 se ilustra el Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología utilizando los tres elementos clave como punto de entrada, los cuatro niveles en los que se analizan los 33 grupos de actividades, las cuatro esferas temáticas del FIDA y la labor con los pueblos indígenas como categorías transversales, así como la relación del Marco con los 10 elementos de la agroecología.

GRÁFICO 2:



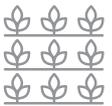
11 La financiación del FIDA se ejecuta en ciclos trienales de reposición cuyas prioridades se acuerdan entre los Estados Miembros del Fondo. La FIDA11 y sus prioridades comprenden la financiación y las operaciones del Fondo para el período comprendido entre 2019 y 2021. Véase <https://webapps.ifad.org/members/gc/41/docs/spanish/GC-41-L-3-Rev-1.pdf>

12 Las esferas temáticas y la labor con los pueblos indígenas también están vinculadas a los elementos de los valores humanos y sociales y de la cultura y las tradiciones alimentarias.

En el cuadro 1 se presentan los grupos de actividades agroecológicas clasificados en los cuatro niveles de intervención que se utilizan para analizar en qué medida los proyectos del FIDA fomentan la agroecología y determinar las cuestiones en las que hay que seguir trabajando. En el anexo 1 se proporciona una descripción detallada de todos los grupos de actividades agroecológicas que se utilizan en la evaluación. Este anexo es un documento dinámico que se irá actualizando a medida que surjan mejores prácticas y enfoques innovadores en relación con la agroecología y los sistemas alimentarios sostenibles que beneficien a los pequeños productores y sus comunidades. En la actualidad, existen 33 grupos de actividades agroecológicas organizados en los cuatro niveles.

## CUADRO 1:

### Grupos de actividades agroecológicas

	<p><b>NIVEL 1:</b> Explotaciones agropecuarias</p>	<p>Gestión del agua y lucha contra la erosión del suelo Gestión integrada de la fertilidad del suelo Gestión integrada de plagas, enfermedades y malas hierbas Gestión del bienestar y la nutrición de los animales de granja Diversificación e integración de diferentes sectores en sistemas que combinan agricultura, ganadería y pesca Energía renovable en las explotaciones agropecuarias y los hogares</p>
	<p><b>NIVEL 2:</b> Paisajes y comunidades</p>	<p><b>Ordenación territorial del paisaje, gobernanza y creación conjunta</b></p> <p>Ordenación territorial participativa Creación y fortalecimiento de instituciones comunitarias en favor de la gobernanza del paisaje Programa comunitario de investigación y aprendizaje Utilización de los conocimientos tradicionales</p> <p><b>Gestión del paisaje y los recursos compartidos</b></p> <p>Sistemas comunitarios y locales de semillas Huertos y cultivos comunitarios Gestión comunitaria de los pastizales o pastos y la producción de forraje Gestión comunitaria de los bosques y las tierras arboladas Gestión de la tierra y el agua en paisajes agrícolas Seguimiento de las condiciones meteorológicas para determinar medidas de adaptación al cambio climático Energía renovable comunitaria</p>
	<p><b>NIVEL 3:</b> Apoyo a los mercados para fomentar la agroecología y los sistemas alimentarios sostenibles</p>	<p><b>Adición de valor</b></p> <p>Elaboración de alimentos Almacenamiento en condiciones de inocuidad Etiquetado y sistemas de garantía respaldados por la comunidad</p> <p><b>Acceso a los mercados</b></p> <p>Acceso a mercados diferenciados Innovaciones para organizar la oferta y la demanda Infraestructuras y espacios físicos para los mercados de agricultores Adquisición pública de la producción agroecológica</p>



#### NIVEL 4:

Instrumentos y servicios del ámbito de las políticas que favorecen la agroecología y los sistemas alimentarios sostenibles

#### Políticas favorables

Mecanismo de participación en el diálogo sobre políticas  
Fortalecimiento institucional para la formulación, la aplicación y el seguimiento y la evaluación de políticas e instrumentos que favorecen la agroecología

#### Reglamentación favorable

Inocuidad alimentaria y nutrición  
Productos fitosanitarios y medicamentos veterinarios  
Semillas y recursos fitogenéticos

#### Instrumentos y servicios favorables

Apoyo a las instituciones públicas para promover la investigación y la extensión en el ámbito de la agroecología  
Líneas de crédito y seguros  
Sistemas de incentivos  
Sistemas y servicios de información sobre el cambio climático y los gases de efecto invernadero

## 2.2 Enfoque del estudio y diseño de la base de datos

El marco descrito en la sección 2.1 se aplicó a todos los proyectos respaldados por el FIDA (financiados con recursos de préstamos y donaciones) que finalizaron o hubiesen de finalizar entre 2018 y 2023. Formaron parte de la muestra 207 proyectos de las cinco regiones del FIDA: 60 en Asia y el Pacífico; 42 en África oriental y meridional; 35 en América Latina y el Caribe; 36 en el Cercano Oriente, África del Norte y Europa, y 34 en África occidental y central. Para asegurar que la evaluación refleje las últimas tendencias de diseño (actividades previstas), así como los proyectos que se han ejecutado realmente, en esta muestra se incluyen tanto los proyectos diseñados recientemente como otros que estaban totalmente ejecutados. La evaluación se complementará con una serie de estudios de casos cualitativos de los proyectos que integran totalmente el enfoque agroecológico (aún se encontraban en fase de preparación en el momento de publicar el presente informe). Los estudios de casos permitirán analizar en mayor profundidad las enseñanzas extraídas y las buenas prácticas relativas a la ampliación de escala en el diseño de futuros proyectos.

Sobre la base del Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología se diseñó una base de datos que permitiera realizar el análisis cuantitativo y cualitativo que se presenta en este informe. La base de datos tiene las secciones siguientes:

**La información general del proyecto**, como la región, el país, el título, la identificación, las fechas de aprobación y cierre, el tipo de financiación, los costos, la cantidad y el tipo de beneficiarios, la zona agroecológica y el sector al que se orienta (si se centra en la agricultura, comprendidos los cultivos, la ganadería y la acuicultura, la pesca costera u otros sectores que no sean productivos), entre otras cosas.

**El propósito y los componentes del proyecto**, incluidos los subcomponentes y actividades.

**Los tres elementos clave de la agroecología (eficiencia en el uso de recursos, reciclaje e integración de la diversidad)** utilizados como un “semáforo” para determinar si un proyecto es suficientemente agroecológico, a fin de analizarlo posteriormente mediante los cuatro niveles de la agroecología.

**Los cuatro niveles de la agroecología**, incluidos los ámbitos de actividades (cuando proceda), los grupos de actividades agroecológicas y las intervenciones específicas.

Las prioridades transversales del FIDA, esto es, el género, el cambio climático, la nutrición y la juventud, así como la labor con los pueblos indígenas. Además de representar las prioridades transversales del FIDA, todas estas esferas temáticas son importantes en los 10 elementos de la agroecología.

**Tipo de proyecto:** la presencia o ausencia de los tres elementos clave de la agroecología determina la clasificación de los proyectos en:

- **Agroecológicos:** los tres elementos se observan en las explotaciones agropecuarias o en los paisajes y se aplican a todos los beneficiarios del proyecto y a toda la zona del proyecto.
- **Parcialmente agroecológicos:** divididos en dos grupos:
  - **parcialmente agroecológicos (3/3):** los tres elementos clave de la agroecología están incluidos, pero solo se aplican a una parte de los beneficiarios o de la zona objetivo del proyecto;
  - **parcialmente agroecológicos (2/3):** solo se aplican dos de los tres elementos clave de la agroecología.
- **No agroecológicos:** se observa uno o ninguno de los tres elementos clave de la agroecología en las explotaciones agropecuarias o en los paisajes.

En el siguiente gráfico se muestran algunos ejemplos de cómo se han clasificado los proyectos en los cuatro tipos utilizando los tres elementos clave de la agroecología.



**Observaciones generales,** entre otras cosas, la justificación detallada de la clasificación del proyecto y su relación con la agroecología cuando se trata de un proyecto agroecológico o parcialmente agroecológico.

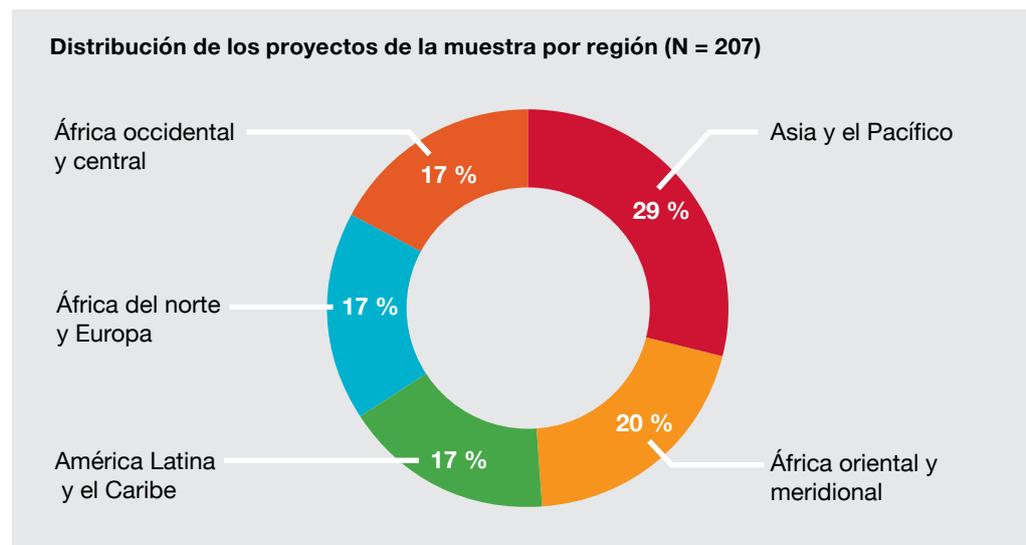
**Observaciones sobre la contribución del proyecto a las esferas temáticas,** por ejemplo, información detallada sobre las actividades que respaldan cada esfera temática.

**El tipo de documentos analizados,** dependiendo de la fase en que se encontrara el proyecto en el momento de realizar el examen documental. Por ejemplo, informes de diseño, informes de supervisión, exámenes de mitad de período e informes finales.

## 2.3 La muestra y la recopilación de datos

Como se ha mencionado en la subsección anterior, el estudio se basa en el examen documental de los 207 proyectos de inversión respaldados por el FIDA, finalizados o que se prevea finalizar entre 2018 y 2023 y distribuidos entre las cinco regiones del Fondo (gráfico 3, N = 207). Los datos recabados se registraron en la base de datos descrita antes, que proporciona información cuantitativa y cualitativa. Estos datos se refieren, entre otras cosas, a las intervenciones en alguno de los 33 grupos de actividades agroecológicas que respaldan la transición agroecológica de los sistemas agrícolas en pequeña escala y contribuyen al sistema alimentario más general.

**GRÁFICO 3:**



## 2.4 Análisis de datos

Una vez recabados los datos, se analizó la información y se validaron los resultados. La validación se basó en las observaciones formuladas por los directores en los países, los oficiales de los programas en los países y otros miembros de los equipos de los proyectos en relación con su clasificación, con vistas a confirmar si los datos recopilados reflejaban los progresos y los logros reales de los proyectos con respecto a la aplicación de prácticas agroecológicas o no. Se debatieron los resultados y, en caso necesario, se analizaron otros documentos de los proyectos, como los informes de supervisión.

La base de datos en cuestión permite conocer: i) la puntuación de cada proyecto según la cantidad de grupos de actividades relacionadas con la agroecología que haya integrado en cada nivel; ii) el número total de grupos de actividades agroecológicas que abarca cada proyecto, y iii) la frecuencia con que un grupo de actividades es respaldado por los proyectos de la muestra. Analizar la frecuencia de uso de una determinada actividad agroecológica ayuda a establecer si los proyectos del FIDA ya son sólidos y a determinar dónde están los problemas y las oportunidades de mejorar el enfoque del FIDA relativo a la agroecología, en particular, estableciendo asociaciones con otros asociados para el desarrollo. Asimismo, a partir del análisis se pueden extraer conclusiones y recomendaciones con objeto de elaborar futuras estrategias eficaces para promover la agroecología en los proyectos del FIDA y ajustar determinados componentes o actividades en los proyectos en curso.

La principal dificultad durante el examen de los documentos, en particular de algunos informes de diseño, fue el poco grado de detalle con el que se informaba del tipo de prácticas agrícolas y métodos de producción empleados. Los informes de mitad de período y los informes finales a menudo ayudaron a compensar esa falta de información, pero solo una parte de los proyectos había llegado a la fase de mitad de período o de finalización. Este problema se pudo resolver en su mayor parte gracias a las observaciones aportadas por los equipos de los proyectos y los colegas que trabajan en cada región.



© IFAD/Name  
Giovelli

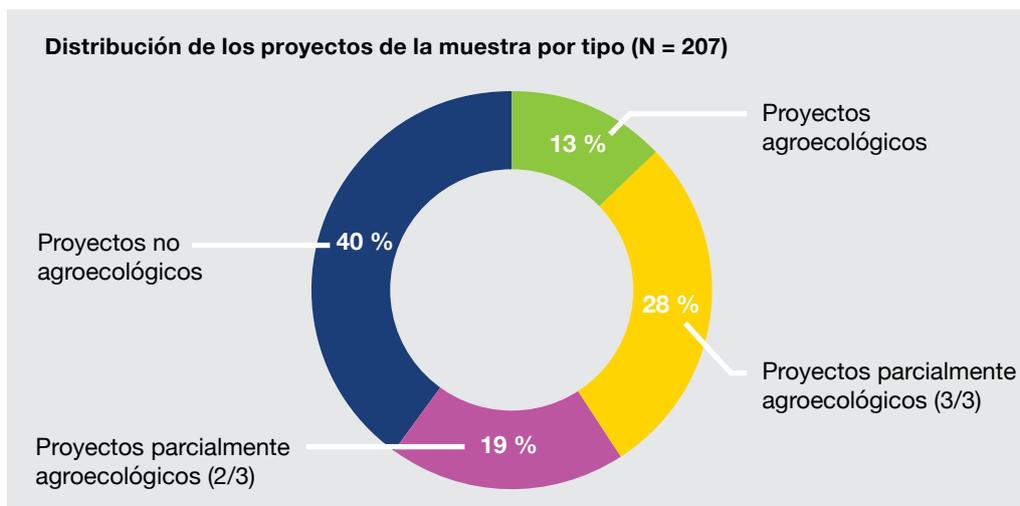
# 3.

## Análisis de datos y resultados

### 3.1 Distribución de los proyectos por tipo

Como se muestra en el gráfico 4, de los 207 proyectos ejecutados en las cinco regiones que se incluyen en la muestra: i) el 13 % adoptaba exclusivamente prácticas agroecológicas; ii) el 47 % era parcialmente agroecológico (el 28 % aplicaba los tres elementos de la agroecología, pero sin hacerlo para todos los beneficiarios o en todas las zonas objetivo, y el 19 % solo promovía dos de los tres elementos clave), y iii) el 40 % no era agroecológico. Esta distribución pone de manifiesto que el FIDA ya está respaldando enfoques agroecológicos en la mayor parte de sus proyectos (el 60 %), aunque aún se puede trabajar más en la ampliación de escala de la agroecología. El grupo de los proyectos parcialmente agroecológicos indica que en buena parte de los proyectos hay cierto interés por hacer más para apoyar a los pequeños productores en la transición hacia la agroecología y que se dan las condiciones para hacerlo. En este sentido, las actividades de los proyectos en curso se podrían ajustar para potenciar aún más el enfoque agroecológico siempre que sea pertinente con respecto a los pequeños productores participantes.

GRÁFICO 4:



Es interesante señalar que el elemento clave de la agroecología que queda fuera en dos tercios de los proyectos parcialmente agroecológicos (2/3) es la diversificación e integración de diferentes sectores agrícolas (agrobiodiversidad de cultivos o animales elevada). En el otro tercio de los proyectos, el elemento que falta es el reciclaje. Esto concuerda en buena medida con las vías de transición establecidas por Gliessman (2007) y el GANESAN (2019) (véase el recuadro 1), que afirman que el primer nivel de transición comprende la eficiencia en el uso de los recursos, seguida del reciclaje y la reconfiguración de los sistemas agrícolas para integrar una mayor diversidad de cultivos y ganado.

Alrededor del 40 % de los proyectos considerados no agroecológicos promueve prácticas de gestión sostenible de los recursos naturales y agrícolas. Sin embargo, al respaldar uno o ninguno de los elementos clave de la agroecología, estos proyectos no suelen centrarse en la creación de sinergias producidas mediante el reciclaje o la diversificación e integración de diferentes sectores específicos en los sistemas agroecológicos (por ejemplo, el Proyecto

de Restauración de la Cuenca del Río Murat, en Turquía)<sup>13</sup>. Otro 36 % de los proyectos no agroecológicos no fomenta directamente actividades en los sectores de la agricultura, la ganadería, la pesca y la acuicultura, sino que se centra en otros sectores rurales, como la financiación, la comercialización o las infraestructuras. El 6 % restante de los proyectos no agroecológicos invierte exclusivamente en el sector de la pesca costera, para el que se necesita un marco diferente, como se explica en el recuadro 2. Si se excluyen estos proyectos, observamos que solo el 23 % de los proyectos de producción agrícola o acuícola analizados no integra al menos dos elementos clave de la agroecología.

#### RECUADRO 2:

##### El ejemplo de la pesca costera

En la evaluación se examinan cinco proyectos que invierten en la pesca costera en ecosistemas marinos costeros. La pesca costera es un tipo de sistema de producción distinto del de los cultivos, la ganadería o la acuicultura. Se determinó que el Marco de análisis del apoyo a la agroecología que se había elaborado para esta evaluación es inadecuado para analizar dichos sistemas, que se deberían considerar con respecto a un conjunto diferente de grupos de actividades.

El debate sobre cómo aplicar la agroecología a la pesca costera todavía persiste, pero existen pocas referencias que permitan entender la pesca costera agroecológica. Sin embargo, probablemente se podría adaptar el marco del enfoque ecosistémico de la pesca, adoptado por la FAO, que se fundamenta en su Código de Conducta para la Pesca Responsable (FAO, 2009).

Uno de los proyectos de la muestra en el que se aplica un enfoque ecosistémico a la pesca es el Programa de Fomento de los Recursos y los Medios de Vida Costeros, en Filipinas<sup>14</sup>. La finalidad del proyecto es i) ayudar a las comunidades pesqueras a gestionar los recursos pesqueros y costeros de forma sostenible, con vistas a aumentar la población total de peces, y ii) ayudar a los hogares que viven de la pesca a diversificar sus actividades de sustento adoptando un enfoque ecosistémico de la gestión de los recursos comunitarios. El marco general de la gestión de estos recursos sigue los principios del enfoque ecosistémico de la pesca, que considera toda la bahía como una unidad de gestión que comprende sus ecosistemas costeros, marinos y terrestres.

El programa comprende actividades que protegen los hábitats de zonas acuáticas y costeras, como los manglares, los arrecifes coralinos y las praderas submarinas. Los municipios vecinos trabajan juntos para mejorar el cumplimiento de la ley y proteger, recuperar y gestionar de forma sostenible los recursos compartidos en las bahías o golfos. Además, en el diseño del proyecto se ha prestado especial atención a los riesgos de catástrofes naturales y el aumento de la variabilidad del clima.

## 3.2 Esferas temáticas

Ayudar a las comunidades a aplicar prácticas agroecológicas a sus sistemas agrícolas y de comercialización también genera varias oportunidades cruciales respecto del mandato del FIDA relativo a la pobreza, esto es, la inclusión social y económica y el empoderamiento de las comunidades locales. El enfoque agroecológico también brinda la oportunidad de promover las esferas temáticas prioritarias del FIDA. En el enfoque agroecológico, los agricultores son actores activos de los procesos colaborativos de aprendizaje y transición; la igualdad de género y la inclusión de la mujer en la toma de decisiones y las actividades de generación de ingresos son fundamentales; se ofrece la oportunidad de que los jóvenes participen en la elaboración de innovaciones dirigidas a optimizar la eficiencia de los sistemas agroecológicos y establecer vínculos entre los productores y los consumidores; se reconocen los derechos de los pueblos indígenas, y se valoran y se aplican los conocimientos tradicionales (recuadro 3).

13 Véase la página web <https://www.ifad.org/en/web/operations/-/project/1100001623>

14 Véase la página web <https://www.ifad.org/en/web/operations/-/project/1100001548>

Como se explica en la introducción, la agroecología también tiene la capacidad de contribuir a la seguridad alimentaria y nutricional y a la resiliencia al cambio climático de los pequeños productores y sus familias.

### RECUADRO 3:

#### Ejemplos de mejores prácticas agroecológicas en las que participan mujeres y jóvenes en proyectos respaldados por el FIDA

##### LAS MUJERES EN LA AGROECOLOGÍA: EL “CUADERNO AGROECOLÓGICO”

En el Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible en la Región Semiárida de Bahía<sup>15</sup>, en el Brasil, se está trabajando con mujeres para que utilicen un “cuaderno agroecológico”<sup>16</sup>, un instrumento con el que pueden registrar, compartir y calcular el valor de lo que producen, venden, intercambian, conservan y consumen de sus huertos agroecológicos. El cuaderno fue elaborado por Semear International<sup>17</sup>, un programa creado con el apoyo del FIDA, dirigido a empoderar a las mujeres mediante el fomento de la capacidad y la creación conjunta de conocimientos. Este enfoque de género transformador está aumentando la confianza de las mujeres en sí mismas y su autonomía y está cambiando el papel que tienen en una sociedad dominada por los hombres. Asimismo, ayuda a visibilizar la contribución de las mujeres a los ingresos de sus familias y al suministro de alimentos. Como parte del proyecto, las mujeres tienen la posibilidad de agruparse y debatir cuestiones relacionadas con la producción agroecológica, la comercialización, el acceso a políticas públicas, la nutrición y la utilización sostenible de los recursos naturales para aumentar la biodiversidad, entre otros asuntos. Toman conciencia de la importancia de su labor y de su contribución monetaria y no monetaria a la economía de su comunidad.

Utilizar cuadernos de registro también ayuda a recopilar datos significativos sobre la seguridad alimentaria, la biodiversidad social, los efectos económicos y la división del trabajo en función del sexo y contribuye a hacer el seguimiento y la evaluación de los proyectos.

##### JÓVENES DEDICADOS A LA AGROECOLOGÍA: EL PROGRAMA DE JÓVENES PROFESIONALES

En el marco del Proyecto de Desarrollo Rural Integrado en Butana<sup>18</sup>, un proyecto ejecutado en el Sudán y respaldado por el FIDA que ha finalizado recientemente, se promovió el Programa de Jóvenes Profesionales, que consiste en hacer participar a los jóvenes en la prestación de servicios de asesoramiento técnico a sus propias comunidades sobre cuestiones relativas a la agroecología, en especial la transición hacia la gestión sostenible de los bosques, los pastizales y el agua. Alrededor de 747 jóvenes graduados, la mayoría de ellos mujeres, han estado trabajando como organizadores sociales para reactivar las actividades económicas productivas en comunidades pobres y remotas. Este proyecto aportó experiencias prácticas a los jóvenes del medio rural, que se enfrentan a un elevado índice de desempleo y tiene la opción de migrar a zonas urbanas.

El Programa de Jóvenes Profesionales fue determinante para lograr los efectos transformadores en materia de género del proyecto, ya que las mujeres del medio rural, con el apoyo de mujeres jóvenes formadas de las comunidades, se sintieron empoderadas y motivadas para participar en actividades de toma de decisiones tanto en el hogar como en la comunidad. Asimismo, respaldadas por el proyecto y los jóvenes facilitadores, también empezaron a participar en huertos comunitarios y en grupos de crédito y ahorro de mujeres. Al poner en marcha pequeños negocios y obtener beneficios económicos tangibles, han llegado incluso a ser una inspiración para los hombres de sus comunidades.

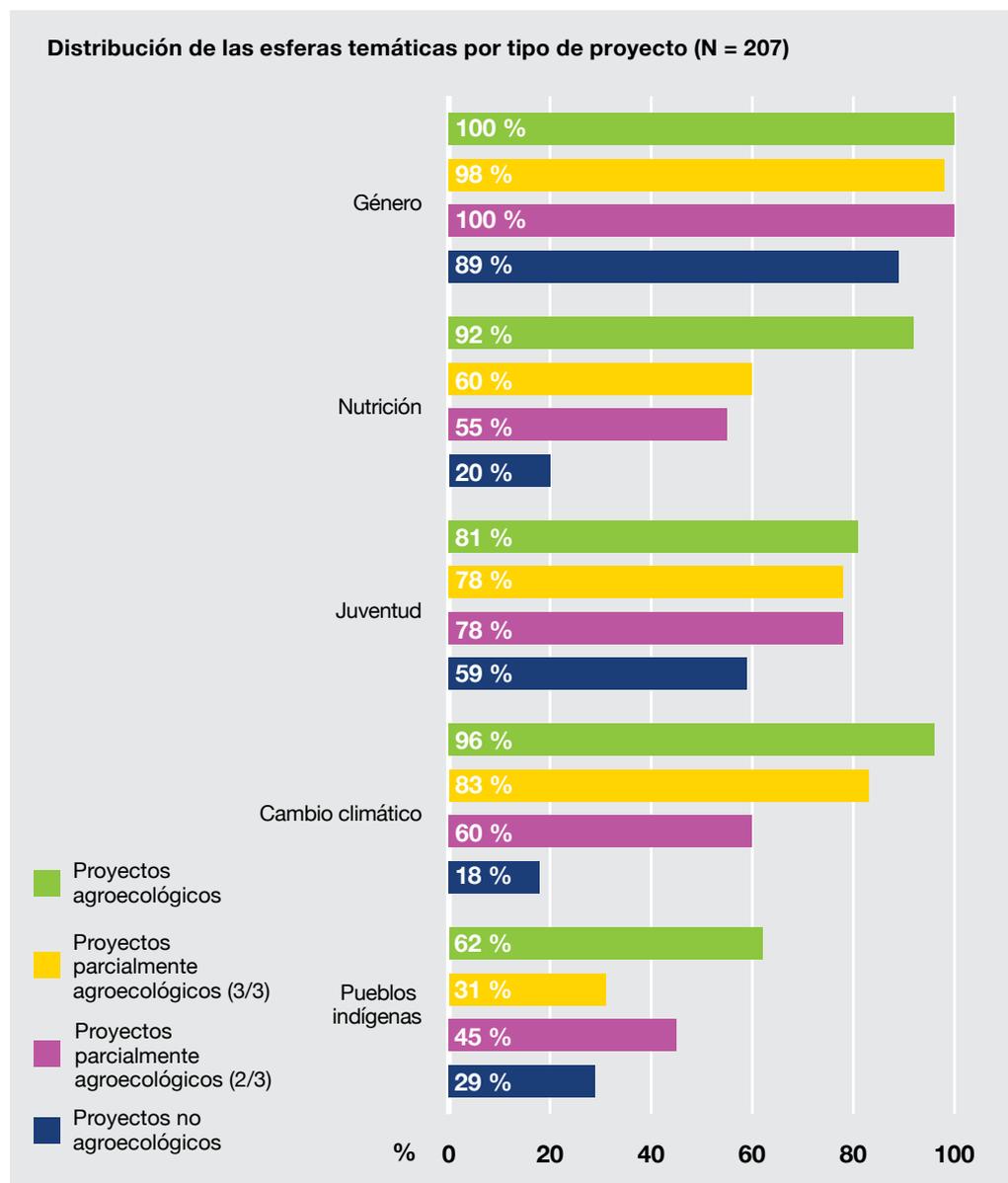
15 Véase la página web <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/proyecto/1100001674>

16 Véase la página web <https://www.ifad.org/es/web/latest/-/en-brasil-una-revolucion-silenciosa-hace-visible-el-trabajo-invisible-de-la-mujer-rural>

17 Obtenga más información sobre Semear en <http://portalsemear.org.br/>

18 Véase la página web <https://www.ifad.org/en/web/operations/-/project/1100001332>

GRÁFICO 5:



En el gráfico 5 se compara el porcentaje de proyectos, de entre los cuatro tipos, que incorporan las esferas temáticas del FIDA por tipo de proyecto. La elevada correlación entre el grado de adopción de la agroecología y la contribución de los proyectos a las distintas esferas temáticas pone de manifiesto la evidente complementariedad que existe entre ambas cosas: todos los proyectos agroecológicos muestran un mayor porcentaje de incorporación de todas las esferas temáticas, seguidos de los proyectos parcialmente agroecológicos. Sin embargo, en los proyectos no agroecológicos, el grado de incorporación es considerablemente menor.

No debería ser ninguna sorpresa que todas las categorías de proyectos hayan obtenido una buena calificación con respecto a las cuestiones de género (entre el 98 % y el 100 % de los proyectos agroecológicos y el 89 % de los no agroecológicos), ya que sigue siendo la esfera prioritaria más antigua del FIDA. No obstante, los proyectos agroecológicos han demostrado ser siempre pioneros en la inclusión de esferas temáticas más nuevas. En el caso de los proyectos agroecológicos, el 92 % ha incorporado la esfera de la nutrición y el 96 %, la del cambio climático. Por el contrario, los proyectos no agroecológicos quedan muy por debajo, ya que el 20 % de ellos incorpora la esfera de la nutrición y el 18 %, la del cambio climático. Los proyectos parcialmente agroecológicos obtienen mejores resultados que los no agroecológicos,

ya que entre el 55 % y el 60 % incorpora la esfera de la nutrición y entre el 60 % y el 83 %, la del cambio climático. Esto confirma la particular solidez del enfoque agroecológico para fomentar la resiliencia al cambio climático y aportar beneficios en materia de nutrición como se ha descrito antes.

La ventaja de los enfoques agroecológicos también es evidente en relación con la juventud. Aunque de forma menos acusada que en el caso de otras esferas temáticas y con margen para mejorar las oportunidades para los jóvenes en todos los tipos de proyecto, se han incorporado actividades específicas para la juventud en el 81 % de los proyectos agroecológicos, en el 78 % de los parcialmente agroecológicos y en el 59 % de los no agroecológicos. Por último, los proyectos que adoptan el enfoque agroecológico benefician más frecuentemente a los pueblos indígenas que los otros tipos de proyectos, lo que confirma su pertinencia para mejorar los sistemas productivos indígenas. Sin embargo, cabe señalar que, en muchos proyectos, la participación de los pueblos indígenas no es determinante, puesto que no se encuentran presentes en la zona geográfica de intervención del proyecto de que se trate.

### 3.3 Zonas agroecológicas

Los enfoques agroecológicos también se adaptan fácilmente a diferentes contextos, zonas agroecológicas y condiciones climáticas (recuadro 4). Como se observa en la distribución de los 26 proyectos agroecológicos entre zonas agroecológicas (gráfico 6), el 54 % de ellos están concentrados en tierras áridas tropicales; el 23 %, en zonas mixtas tropicales (esto es, zonas climáticas tropicales compuestas por múltiples zonas agroecológicas); el 15 %, en zonas montañosas tropicales; el 4 %, en zonas de tierras bajas tropicales, y el 4 %, en zonas montañosas subtropicales. Esta distribución es parecida a la de todos los proyectos analizados (gráfico 7), con una pequeña desviación en los de zonas templadas (el 11 % del total), donde hay una mayor proporción de proyectos parcialmente agroecológicos y no agroecológicos.

Los proyectos del FIDA se concentran principalmente en zonas de tierras áridas tropicales, seguidas de las zonas montañosas tropicales. En estas zonas tropicales y subtropicales, tierras áridas, montañas y tierras bajas, no parece haber más preferencia por los enfoques agroecológicos que en otras zonas.

GRÁFICO 6:

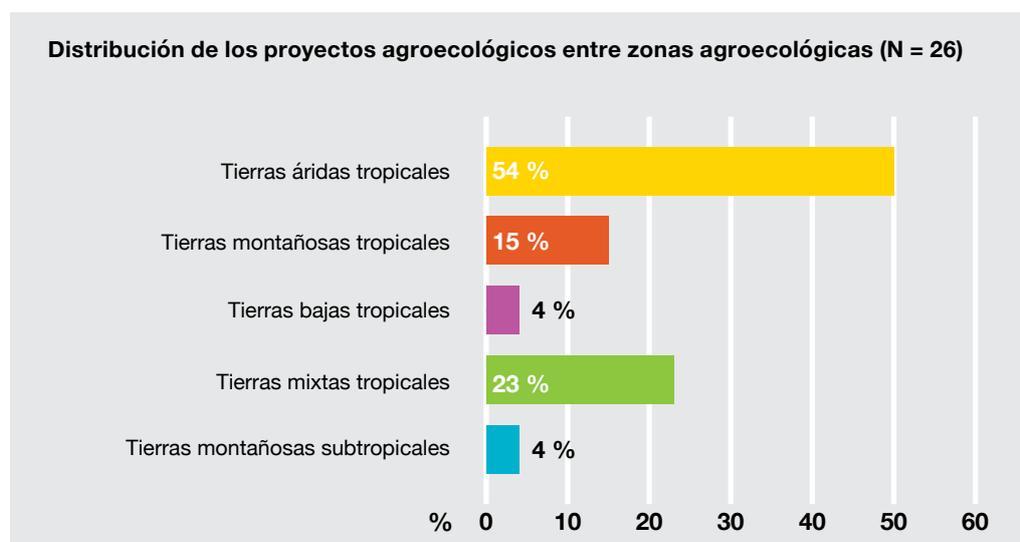
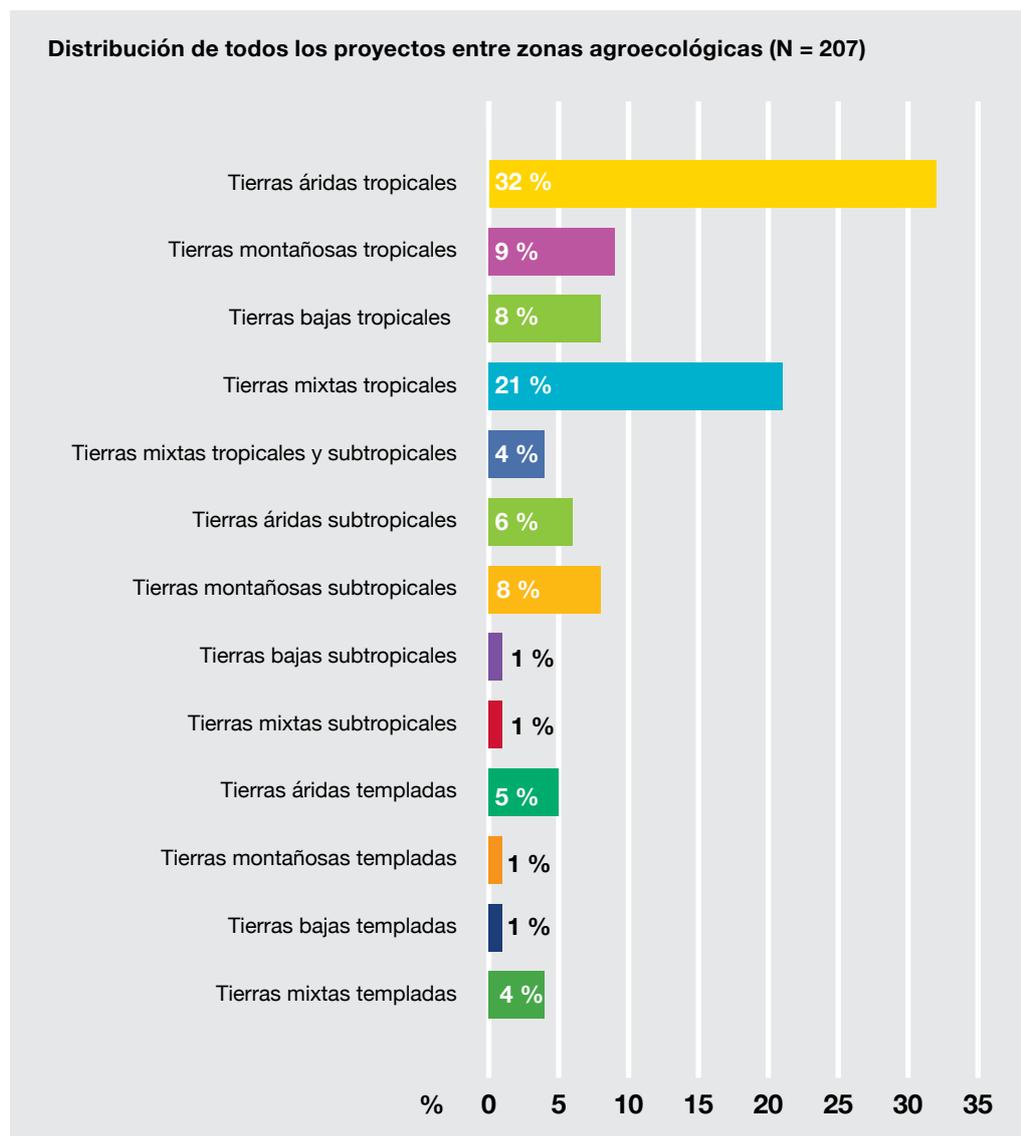


GRÁFICO 7:



RECUADRO 4:

#### Ejemplos de la aplicación de la agroecología en diferentes zonas agroecológicas

##### LA AGROECOLOGÍA EN ZONAS DE TIERRAS ÁRIDAS TROPICALES

El Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro – Fase II<sup>19</sup>, ejecutado en Mauritania, es un ejemplo de proyecto agroecológico ejecutado en una zona agroecológica de tierras áridas tropicales. El proyecto preveía la participación de pastores y pequeños productores pobres, en especial mujeres y jóvenes, en actividades de fomento de los recursos naturales. En el marco de este proyecto se llevaron a cabo actividades agroecológicas en las explotaciones agropecuarias y los paisajes, como las siguientes: i) la restauración del suelo y el agua mediante un enfoque de gestión integrada de las cuencas hidrográficas, utilizando estructuras de mejora de la pendiente (piedras y presas filtrantes) y la captación de aguas pluviales (rehabilitación de depósitos y mejora de estanques);

19 Véase la página web <https://www.ifad.org/en/web/operations/-/project/1100001577>

ii) el cultivo intercalado con plantas fijadoras de nitrógeno, la rotación de cultivos con leguminosas y la utilización de estiércol y compost para aumentar la fertilidad del suelo; iii) los sistemas agrícolas integrados que combinan los cultivos y la ganadería y el silvopastoralismo; iv) la utilización de pastizales y de productos agrícolas biológicos cultivados localmente para alimentar a los animales; v) la adopción de técnicas de manejo de rebaños que favorecen la recuperación y el uso sostenible de los pastos y los pastizales naturales, y vi) la adopción de técnicas resilientes al cambio climático para gestionar los pastizales y pastos (uso estacional de las tierras de pastoreo mediante el pastoreo en cercas y un modelo rotativo). Para poder enseñar estas tecnologías y prácticas a los pequeños productores y organizaciones comunitarias, se crearon comités de desarrollo de las aldeas, se establecieron asociaciones locales colectivas de gestión de los recursos naturales y se utilizó el método de las escuelas de campo para agricultores. Junto con las campañas para la adaptación al cambio climático, estas escuelas contribuyeron a dar a conocer los efectos de este fenómeno y a empoderar a los productores. En general, la combinación de estas prácticas agrícolas ayudó a combatir la desertificación y a mejorar la conservación y recuperación de los recursos de aguas y tierras, al tiempo que permitió que las comunidades locales participaran en la gestión de los recursos naturales gracias al aprendizaje conjunto y el intercambio de conocimientos. Junto con los cultivos intercalados, la rotación de cultivos y la utilización de compost, la integración sostenible de los sistemas de producción de cultivos y ganadería, que consiste en utilizar adecuadamente el estiércol para fertilizar el suelo, fue fundamental para la restauración de los suelos agrícolas. En los paisajes, el enfoque integrado de gestión de las cuencas hidrográficas y las tierras de pastoreo permitió aumentar los servicios ecosistémicos y ayudó a las comunidades a hacer frente al cambio climático y al entorno árido e inhóspito de Mauritania.

#### **LA AGROECOLOGÍA EN ZONAS MONTAÑOSAS TROPICALES**

El Segundo Proyecto de Ordenación de los Recursos Agrícolas en las Tierras Altas de la Cordillera<sup>20</sup>, ejecutado en Filipinas, muestra cómo se han utilizado las prácticas agroecológicas en una zona montañosa tropical. El programa consistió principalmente en ayudar a los pueblos indígenas a mejorar la eficiencia de sus sistemas agrícolas mediante la adopción de tecnologías agroecológicas innovadoras. El proyecto comprendió: i) actividades de gestión de la fertilidad del suelo, como la utilización de fertilizantes orgánicos, la aplicación de estiércol procedente del ganado criado en sistemas integrados de producción de cultivos y ganadería en arrozales, los cultivos intercalados y los cultivos migratorios; ii) técnicas de gestión integrada de plagas y enfermedades; iii) prevención de la erosión del suelo mediante cultivos intercalados con leguminosas y la agrosilvicultura; iv) la gestión del agua y la conservación de cuencas hidrográficas por medio de la construcción y rehabilitación de sistemas de riego comunitarios, la agrosilvicultura y la reforestación para proteger las fuentes de agua, y v) actividades de gestión comunitaria de los bosques como la reforestación y el fomento de la agrosilvicultura en cuencas hidrográficas comunitarias, y la creación de viveros comunitarios con especies y árboles frutales autóctonos. Para fomentar el aprendizaje conjunto y la adopción de estas prácticas agrícolas innovadoras, y formar a los productores que desearan dejar de cultivar hortalizas de forma intensiva para hacerlo de forma orgánica utilizando la agrosilvicultura, se utilizó el método de las escuelas de campo para agricultores especializadas en agrosilvicultura. El enfoque agroecológico que se aplicó en el contexto de las tierras montañosas tropicales de la región de Cordillera también demostró ser eficaz, porque se pudo adaptar a las laderas empinadas cubiertas por bosques que caracterizan la zona utilizando los métodos descritos antes. El proyecto también se basó en las prácticas y sistemas indígenas de gestión forestal, que se valían de los conocimientos tradicionales de los pueblos indígenas para gestionar los recursos naturales de forma sostenible.

20 Véase la página web <https://www.ifad.org/en/web/operations/-/project/1100001395>

### 3.4 Desempeño de las actividades por niveles en proyectos agroecológicos

En esta sección se analizará detenidamente la inclusión de diferentes grupos de actividades en cada nivel en los 26 proyectos agroecológicos (presentados en el cuadro 1 de la sección 2.1 y descritos en detalle en el anexo 1). La finalidad es comprobar qué grupos de actividades agroecológicas se respaldan principalmente, en qué actividades tiene experiencia el FIDA y en cuáles necesitará prestar más atención para favorecer la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles en beneficio de los pequeños productores y sus comunidades.



El **nivel 1 (explotaciones agropecuarias)** se ha dividido en seis grupos de actividades pertinentes para las explotaciones agroecológicas (gráfico 8). El principal resultado del análisis respecto a este nivel es que **los proyectos agroecológicos tienden a abarcar todos los grupos de actividades agroecológicas en las explotaciones agropecuarias, salvo la energía renovable.**

Los grupos de actividades *Gestión integrada de la fertilidad del suelo* y *Diversificación e integración de sistemas de producción de cultivos y ganadería, de producción de cultivos y peces, agrosilvícolas, silvopastorales, y de producción de cultivos, ganado y peces* se han realizado en el 100 % de los proyectos. El grupo de actividades *Gestión del agua y lucha contra la erosión del suelo* también se ha llevado a cabo en casi todos los proyectos (en el 96 %), seguido de *Gestión de la salud y la nutrición de los animales de granja* (en el 85 %) y *Gestión integrada de plagas, malas hierbas y enfermedades* (en el 73 %). Solo unos pocos proyectos (el 35 %) promueven actividades relacionadas con la *Energía renovable en las explotaciones agropecuarias y los hogares*.

En general, las conclusiones son que, salvo en el caso de la energía renovable, donde hay margen para mejorar, los proyectos agroecológicos suelen abarcar todos los grupos de actividades agroecológicas en las explotaciones agropecuarias cuando se dispone de la capacidad para hacerlo. No obstante, las técnicas de *Gestión integrada de plagas, malas hierbas y enfermedades* se podrían considerar de forma más sistemática en los proyectos agroecológicos. Estas técnicas son un grupo de actividades crucial para la agroecología y su contribución a los sistemas alimentarios sostenibles, puesto que la gestión integrada de las plagas, las malas hierbas y las enfermedades reduce los efectos ambientales y sanitarios negativos, así como la dependencia de los insumos externos y el costo de los mismos. Asimismo, son importantes para evitar pérdidas y aumentar la resiliencia de los sistemas de producción a estos riesgos bióticos.

GRÁFICO 8:





El nivel 2 (paisajes) comprende 11 grupos de actividades agroecológicas divididos en dos ámbitos temáticos: i) la ordenación territorial del paisaje, la gobernanza y el aprendizaje conjunto, y ii) la gestión del paisaje y de los recursos compartidos. Con respecto a este nivel, los principales resultados del análisis son que, **si bien los grupos de actividades Ordenación territorial participativa y Creación y fortalecimiento de instituciones comunitarias en favor de la**

**gobernanza de los recursos naturales solo están respaldados por la mitad de los proyectos, un gran porcentaje de ellos comprende actividades de Gestión de la tierra y el agua en los paisajes. Estas actividades están respaldadas por la creación conjunta y el aprendizaje a través de las escuelas de campo para agricultores. Existe la oportunidad de respaldar mejor los sistemas comunitarios de semillas, la energía renovable y el seguimiento de las condiciones meteorológicas para determinar medidas de adaptación.**

En el gráfico 9 se muestra que, en el primer ámbito temático, numerosos proyectos (el 85 %) incluyen el grupo de actividades *Programa comunitario de investigación y aprendizaje* en favor de la creación conjunta y el intercambio. Este resultado es importante porque este grupo de actividades es el eje central del proceso de transición agroecológica y porque pone de manifiesto la determinación con que el FIDA respalda las escuelas de campo para agricultores y los enfoques participativos de base comunitaria (FIDA, 2020a). Sin embargo, se debería sopesar la posibilidad de apoyar los *Conocimientos tradicionales* en el proceso de creación conjunta y aprendizaje, ya que solo el 38 % de los proyectos incluye este grupo de actividades. Asimismo, se puede intensificar el apoyo a la *Creación y fortalecimiento de instituciones comunitarias en favor de la gobernanza de los recursos naturales* (aplicada en el 58 % de los proyectos) y la *Ordenación territorial participativa* (aplicada en el 50 % de los proyectos). Estos grupos de actividades, que responden al elemento de la agroecología *Gobernanza responsable*, constituyen piezas importantes para generar la sostenibilidad institucional a largo plazo en favor de la conservación, el acceso a los recursos naturales y la utilización de los mismos en los paisajes. La gobernanza que garantiza la seguridad de la tenencia también es un aliciente para invertir en la mejora de las tierras y los recursos naturales compartidos e individuales a largo plazo.

En el segundo ámbito, a pesar de la atención insuficiente que se presta a la ordenación territorial y la gobernanza en el primer ámbito, gran parte de los proyectos (el 92 %) incluye actividades de *Gestión de la tierra y el agua* en los paisajes, un grupo de actividades fundamental en el enfoque agroecológico de los paisajes. Es poco probable que todos los proyectos abarquen los otros grupos de actividades del segundo ámbito, puesto que solo revisten interés si las comunidades que reciben apoyo obtienen sus medios de vida de las tierras y los recursos compartidos. Por ejemplo, la *Gestión comunitaria de los bosques y las tierras arboladas* se incluye en el 73 % de los proyectos; la *Gestión comunitaria de los pastizales o pastos y la producción de forraje*, en el 58 % de los proyectos, y los *Huertos y cultivos comunitarios*, en el 31 % de los proyectos. Los datos también sugieren que hay importantes oportunidades para respaldar mejor los *Sistemas comunitarios y locales de semillas* (el 31 %), la *Energía renovable comunitaria* (el 31 %) y el *Seguimiento comunitario de las condiciones meteorológicas para determinar medidas de adaptación al cambio climático* (el 12 %). Estos grupos de actividades se incluyeron en menos de un tercio de los proyectos, a pesar de que el de *Sistemas comunitarios y locales de semillas*, por ejemplo, permite un acceso más seguro a varias semillas de alta calidad adaptadas al contexto local que son esenciales para que los sistemas de cultivo agroecológico puedan mejorar la biodiversidad agrícola en pro de la resiliencia y la nutrición.

GRÁFICO 9:



El nivel 3 (mercados) contiene siete grupos de actividades distribuidas entre: i) las actividades que contribuyen a la adición de valor, y ii) las que promueven el acceso a los mercados. El principal resultado del análisis es que los proyectos incluyen muchos menos grupos de actividades de nivel 3, lo que sugiere que tal vez no logren contribuir plenamente a la generación de ingresos sostenibles para los pequeños productores agroecológicos ni al desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles.

El desempeño de los 26 proyectos agroecológicos en relación con el nivel 3 es peor (los proyectos incluyen menos grupos de actividades) que en relación con el nivel 1 y el nivel 2 (gráfico 10). Aunque el acceso a los mercados se trate en la mayoría de los proyectos, no siempre va acompañado de actividades que favorezcan la diferenciación del mercado, los sistemas de comercialización innovadores ni el etiquetado o la certificación alternativos de la producción agroecológica para respaldar la adición de valor.

Los grupos de actividades que reciben apoyo con más frecuencia son el Almacenamiento en condiciones de inocuidad y la Elaboración de alimentos (el 62 % cada uno). El porcentaje de proyectos que incluyen otros grupos de actividades es considerablemente menor en el caso de los grupos Acceso a mercados diferentes (el 35 %), Innovaciones para organizar la oferta y la demanda (el 31 %); Sistemas comunitarios de garantía (el 31 %) e Infraestructuras y espacios físicos para los mercados de agricultores (el 27 %). Son muy pocos los proyectos que incluyen vínculos con la Adquisición pública de la producción agroecológica (el 19 %). La escasa ejecución de estos tipos de actividades se puede explicar por el hecho de que algunos proyectos pueden abordar la producción agrícola

para el consumo de subsistencia, pero no siempre tienen el objetivo de establecer un vínculo entre los agricultores y los mercados. Los proyectos que sí consideran las oportunidades de mercado pueden hacerlo con planteamientos convencionales basados en la cadena de valor sin tomar en consideración los principios agroecológicos para organizar la oferta y la demanda, como el etiquetado comunitario o los sistemas participativos de garantía, ni la mejora de la infraestructura física para vender la producción local (véanse algunos ejemplos en el recuadro 5).

#### RECUADRO 5:

##### **Mercados diferenciados y sistemas de base comunitaria para poner en contacto a los productores y los consumidores en torno a unos valores compartidos**

**Los sistemas participativos de garantía (SPG)<sup>21</sup> son mecanismos de certificación comunitarios por los que los agricultores garantizan la calidad de su producción agroecológica u orgánica mediante la aplicación de protocolos acordados con los consumidores.** Estos protocolos se basan en la confianza y el control social (examen *inter pares*). Los sistemas participativos de garantía se formalizaron por primera vez en el Brasil, en 2004, en un momento en que los pequeños agricultores familiares exigían una certificación accesible y de bajo coste para garantizar la calidad de su producción frente a los consumidores. En 2007, el Brasil reconoció oficialmente estos sistemas y otras certificaciones de terceros para certificar la producción orgánica, lo que aumentó el acceso de los pequeños productores a los mercados nacionales (Federación Internacional de los Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM) y Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA), 2004). En la actualidad, aproximadamente 70 países utilizan sistemas participativos de garantía, entre ellos, India, China, Fiji y Filipinas en Asia; Senegal, Burkina Faso, Etiopía y Tanzania en África, y la Argentina, Bolivia, Chile y el Perú en América Latina<sup>22</sup>.

Los proyectos del FIDA respaldan iniciativas relacionadas con los sistemas participativos de garantía. El Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible en la Región Semiárida de Bahía, en el Brasil, ha establecido una asociación local con la Red de Agroecología Povos da Mata, que tiene experiencia en el fomento de la capacidad y la prestación de asistencia técnica en materia de sistemas participativos de garantía para apoyar a los pequeños agricultores de Bahía. **La Red constituye el primer organismo participativo de evaluación de la conformidad (*Organismo Participativo de Avaliação da Conformidade*)<sup>23,24</sup> de Bahía registrado en el Ministerio de Agricultura, que reconoce diferentes sistemas participativos de garantía en el Brasil.** La asociación tiene la finalidad de promover la agricultura familiar y los sistemas agrícolas tradicionales de las comunidades, organizar a los agricultores en sistemas participativos de garantía y alentarlos a tomar la iniciativa en la conservación del medio ambiente, la seguridad alimentaria y la soberanía alimentaria mediante la producción agroecológica y a fomentar el desarrollo socioeconómico de las comunidades agrícolas, donde los hombres, las mujeres y los jóvenes agricultores sean los actores principales de este proceso. Los pequeños agricultores y sus familias se organizan en grupos dentro de su territorio para intercambiar conocimientos tradicionales y experiencias innovadoras en materia de agroecología que permitan conservar y proteger la biodiversidad mediante la conservación de semillas y razas criollas; la adopción de certificaciones de la producción basadas en la confianza, la interacción social y el examen *inter pares*, y la creación de canales de comercialización diferentes que garanticen el empleo estable y unos ingresos justos.

**La agricultura sostenida por la comunidad<sup>25</sup> es un sistema alternativo de producción y comercialización en el que los productores y los consumidores mantienen una relación fundada en la confianza y la transparencia en la producción y el consumo de alimentos agroecológicos y orgánicos.** Los productores y consumidores comparten los riesgos y los

21 Véase <http://www.fao.org/3/I8288EN/i8288en.pdf>

22 Véase el mapa mundial de los sistemas participativos de garantía: <https://pgs.ifoam.bio/>

23 Para obtener más información sobre el organismo participativo de evaluación de la conformidad Povos da Mata, véase la página web <https://povosdamata.org.br/sobre-rede/opac-o-que-e-e-como-funciona/>

24 Se puede encontrar orientación sobre el proceso de aplicación de los sistemas participativos de garantía a través del organismo participativo de evaluación de la conformidad en el Manual práctico sobre el sistema participativo de garantía.

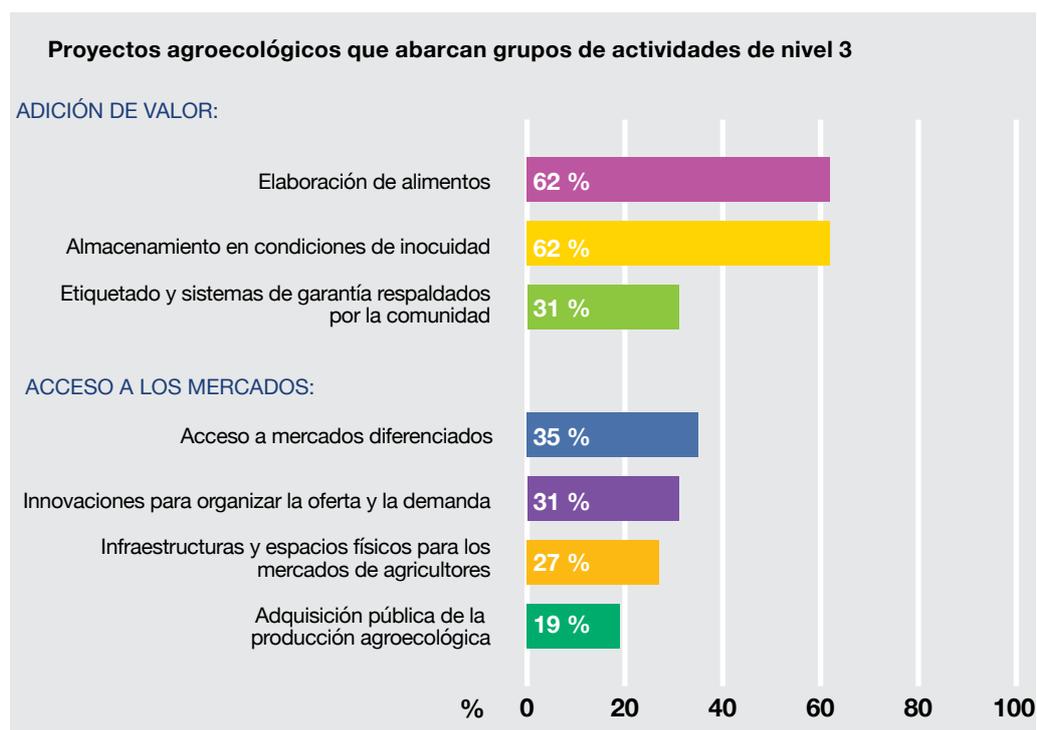
25 Para obtener más información, véase la página web <https://urgenci.net/community-supported-agriculture-is-a-safe-and-resilient-alternative-to-industrial-agriculture-in-the-time-of-covid-19/>

beneficios de forma equitativa. Los consumidores respaldan financieramente (a menudo por adelantado) la producción de alimentos en cuanto participantes en este sistema, mientras que los agricultores distribuyen los productos cosechados y disponibles según la estación. Asimismo, los consumidores tienen la posibilidad de tomar parte en las actividades de producción, como la siembra, el deshierbe, la cosecha y el almacenamiento, entre otras. Las asociaciones de este tipo se suelen crear en contextos periurbanos, donde las redes de consumidores pueden respaldar la producción con facilidad. Este sistema también se utiliza en las comunidades rurales que se dedican a la agricultura agroecológica y orgánica, principalmente por motivos ambientales y de salud (Instituto de Reconstrucción Rural de China, 2015).

**Los mercados locales de alimentos frescos son uno de los canales más habituales para mejorar el acceso de los pequeños productores a los mercados.** Los mercados locales pueden ser formales o informales y su presencia es crucial para abastecer a las poblaciones locales de suficientes alimentos diversos y nutritivos y asegurar la generación de ingresos para los productores. El Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana en el Sudán (véase el recuadro 3) es un ejemplo de proyecto financiado por el FIDA que respalda los mercados locales de productos frescos y diversos. El proyecto permite facilitar el acceso a los mercados de los hogares de pastores y productores agropecuarios, en especial de hogares encabezados por mujeres, así como de las comunidades rurales pobres, gracias a la construcción de cinco mercados primarios y seis secundarios cerca de sus aldeas. Las nuevas oportunidades comerciales en el plano local permiten reducir los costos de transporte y que los productores se organicen y aprovechen las economías de escala para la producción y la venta de ganado y leche. Además, el establecimiento de un sistema de información de mercado ha hecho que los productores y los comerciantes conozcan mejor los precios del mercado y puedan tomar decisiones con conocimiento de causa a la hora de comercializar su producción.

Sin estas intervenciones, la contribución de los proyectos al fomento de sistemas alimentarios sostenibles sigue siendo limitada, ya que no se garantiza necesariamente la disponibilidad de productos diversos, asequibles, inocuos y locales (o nacionales). La inclusión más decidida de estas intervenciones permitiría reforzar el poder de negociación de los pequeños productores, daría más valor a las explotaciones agropecuarias y permitiría el acceso directo a los consumidores y el acceso a los mercados que valoran los alimentos inocuos producidos de forma sostenible.

**GRÁFICO 10:**





Por último, los nueve grupos de actividades de **nivel 4 (políticas)** son los **menos incluidos de entre todos los grupos de actividades de los cuatro niveles**. Este es uno de los puntos débiles de los proyectos a la hora de abordar los problemas sistémicos que obstaculizan la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles (gráfico 11). Los nueve grupos de actividades se agrupan en tres ámbitos: i) las políticas favorables; ii) la reglamentación favorable, y iii) los instrumentos y servicios favorables.

Los grupos de actividad del primer ámbito son los que más se incluyen, aunque solo se tienen en cuenta en un tercio de los proyectos; estos son *Mecanismos de participación en el diálogo sobre políticas* (el 38 %) y *Fortalecimiento institucional para la formulación, aplicación y seguimiento y evaluación de políticas e instrumentos que favorecen la agroecología* (el 31 %). La inclusión social y la representación en los procesos de formulación de políticas son componentes fundamentales de la agroecología, por lo que hay muchas posibilidades de que los proyectos en curso y los futuros mejoren en estos frentes. El FIDA tiene un papel decisivo apoyando la participación significativa de los pequeños productores, las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas afectados por la pobreza en los procesos de formulación de políticas.

El segundo ámbito está prácticamente ausente de los proyectos analizados. Este ámbito se centra en prestar asistencia técnica y productos de conocimiento para modificar la reglamentación sobre la base de datos objetivos, así como en ayudar a los pequeños productores a cumplir dicha reglamentación. Solo el 8 % de los proyectos incluye apoyo para la modificación y aplicación de la reglamentación en materia de *Productos fitosanitarios y medicamentos veterinarios*. El apoyo a la reglamentación en materia de *Inocuidad alimentaria y nutrición* solo se encuentra en el 4 % de los proyectos, mientras que los reglamentos sobre *Semillas y recursos fitogenéticos* no se incluyen en ninguno de los proyectos.

La inclusión de grupos de actividades del tercer ámbito sobre el refuerzo de instrumentos también es insignificante, salvo en el caso de *Líneas de crédito, incentivos y seguros*, que se incluye en el 42 % de los proyectos. El grupo de actividades *Sistemas y servicios de información sobre el cambio climático y los gases de efecto invernadero* se incluye en el 27 % de los proyectos; el de *Sistemas de incentivos para promover la agroecología*, solo en el 12 %, y el de *Apoyo a las instituciones públicas para promover la investigación y la extensión en el ámbito de la agroecología*, solo en el 8 %.

La escasa inclusión de grupos de actividades de nivel 4 probablemente refleja el hecho de que, si bien la agroecología hace tiempo que existe, ha estado respaldada principalmente por organizaciones de agricultores, ONG y un número reducido de organismos de desarrollo que desempeñan sus actividades en los primeros tres niveles. Solo en los últimos tiempos, algunos países han comenzado a abordar algunos de los problemas sistémicos que obstaculizan la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles en el ámbito de las políticas, como el Senegal<sup>26</sup>, Francia<sup>27</sup>, México<sup>28</sup>, la Argentina<sup>29</sup>, Santo Tomé y Príncipe<sup>30</sup> y la región del Himalaya (Bhután, India y Nepal)<sup>31</sup>, entre otros. Estos países han tratado de crear entornos normativos y reglamentarios más favorables para la agroecología y otros enfoques innovadores replanteándose cómo se deberían producir y consumir los alimentos. La escasa inclusión del nivel de las políticas también puede poner de manifiesto la ventaja comparativa del FIDA en lo que respecta a la inversión con los pequeños productores y sus comunidades en las explotaciones agropecuarias, los paisajes y el mercado.

26 Véase la página web <https://www.fao.org/agroecology/database/detail/es/c/1296730/>

27 Véase la página web <https://agriculture.gouv.fr/agroecology-project-france#:~:text=France%20is%20committed%20to%20changing,committed%20to%20agroecology%20by%202025>

28 Véase la página web <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/la-agroecologia-es-el-presente-para-el-campo?idiom=es>

29 Véase la página web <https://fundeps.org/creacion-direccion-agroecologia/>

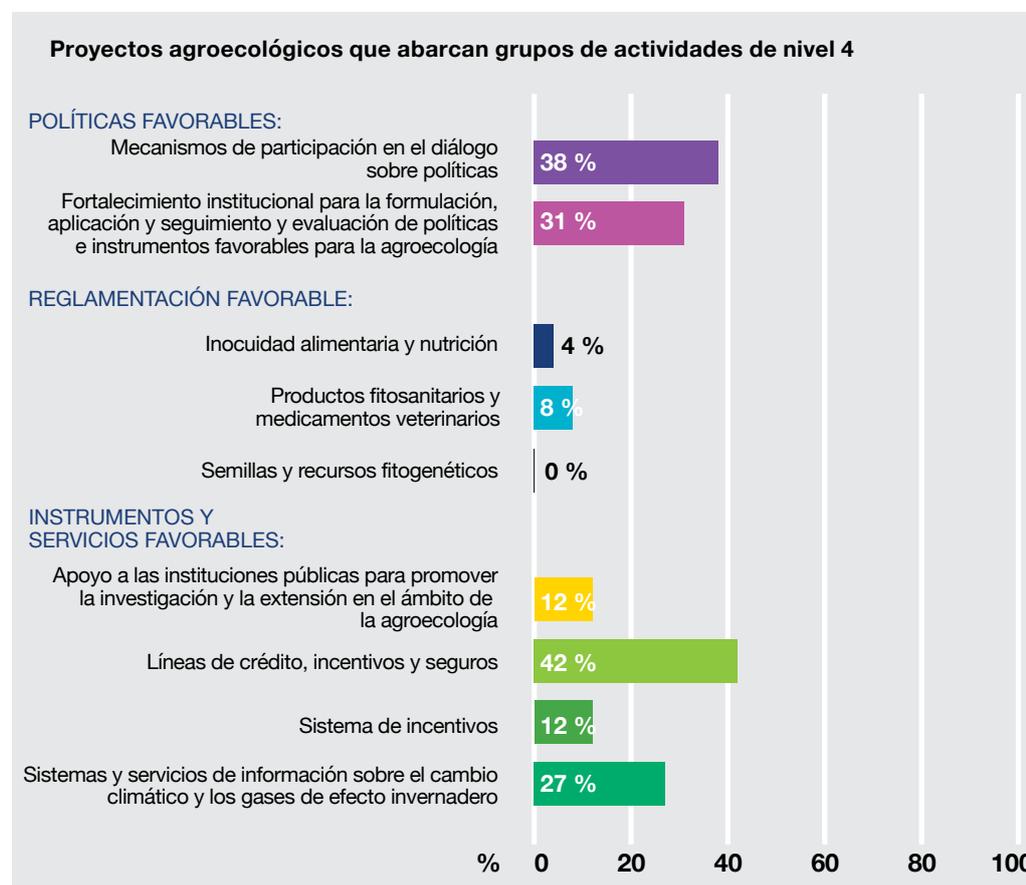
30 Véase la página web <https://www.fao.org/agroecology/database/detail/es/c/1295906/>

31 Véase la página web [https://www.worldfuturecouncil.org/wp-content/uploads/2019/09/Mainstreaming-of-Organic-Agriculture-And-Agroecology-in-the-Himalaya-Region\\_2019\\_web\\_version-1.pdf](https://www.worldfuturecouncil.org/wp-content/uploads/2019/09/Mainstreaming-of-Organic-Agriculture-And-Agroecology-in-the-Himalaya-Region_2019_web_version-1.pdf)

En la medida en que más países se propongan abordar los problemas sistémicos que impiden la consecución del ODS 2 (y otros ODS estrechamente relacionados), así como proporcionar acceso a una alimentación saludable para todos en vista de los crecientes desafíos que plantea el cambio climático, el FIDA tiene mucho que ofrecer dada su experiencia en invertir con los pequeños productores que trabajan en sistemas agrícolas y comerciales diversificados y resilientes. Es necesario establecer asociaciones con otros asociados para el desarrollo, a fin de ayudar mejor a los gobiernos a crear y reformar la reglamentación clave y elaborar marcos integrales en materia de políticas. En la Iniciativa para ampliar la escala de la agroecología, la FAO ha invitado al FIDA a participar en varias iniciativas encaminadas a ayudar a los gobiernos en la elaboración de marcos en materia de políticas sobre agroecología. Ello comprende, entre otras cosas, la elaboración de: i) el Plan Nacional para la Transición Agroecológica en México; ii) el Plan Nacional de Producción Agroecológica en Colombia en el marco del programa de cooperación triangular entre Colombia, el Brasil y la FAO; iii) recomendaciones en materia de políticas sobre agroecología al Gobierno del Senegal; iv) la Iniciativa para Ampliar la Escala de la Agroecología de la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (ECOWAS) en 10 Estados miembros, y v) un programa para potenciar la producción agroecológica para la provincia de Buenos Aires en la Argentina. Estas iniciativas son oportunidades concretas para que el FIDA, la FAO y otros asociados para el desarrollo colaboren. Es lo que ya sucede en la Argentina, donde el FIDA y el Gobierno del país, en coordinación con el apoyo que la FAO presta a la provincia de Buenos Aires, han diseñado un proyecto nacional de inversión para los pequeños productores agroecológicos.

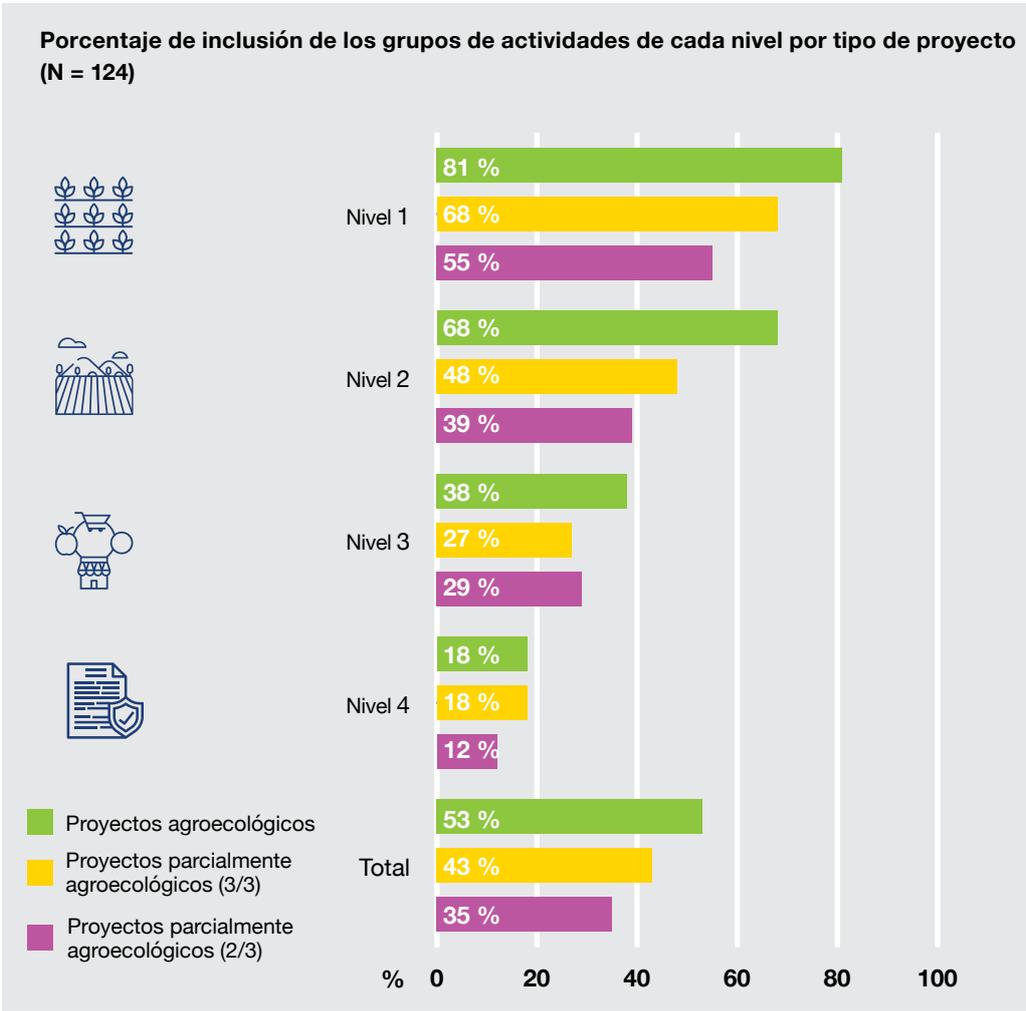
En determinados países, el FIDA podría seleccionar unas pocas esferas normativas en las que hacer aportaciones importantes. Habida cuenta de que el FIDA trabaja con pequeños productores y comunidades sobre el terreno, podría ser vital desde el punto de vista estratégico que aumentara su contribución para reforzar los instrumentos y servicios del ámbito de las políticas que permitan adaptar las innovaciones y el fomento de la capacidad a estos productores y posibiliten su transición hacia sistemas agrícolas y comerciales agroecológicos.

**GRÁFICO 11:**



Para comprobar que las conclusiones de esta sección sobre los proyectos agroecológicos también son válidas para los proyectos relacionados con la agroecología en términos más generales, se evaluó la inclusión de los grupos de actividades de cada uno de los cuatro niveles en los tres tipos de proyecto relacionados con la agroecología: agroecológicos (N = 26), parcialmente agroecológicos (3/3) (N = 58) y parcialmente agroecológicos (2/3) (N = 40). Salvo en el caso del nivel 2, a todos los grupos de actividades de un mismo nivel se les asignó el mismo porcentaje, que será del 100 % cuando un proyecto incluya todos los grupos de actividades de un determinado nivel. Considerando que no todos los grupos de actividades de nivel 2 son pertinentes en todos los contextos de los proyectos (aunque dependan de los sistemas agrícolas y de sustento de los beneficiarios), solo se incluyeron los grupos de actividades pertinentes para todos los proyectos, a saber: i) *Creación y fortalecimiento de instituciones comunitarias en favor de la gobernanza de los recursos naturales*; ii) *Programa comunitario de investigación y aprendizaje*; iii) *Sistemas comunitarios y locales de semillas*, y iv) *Gestión de la tierra y el agua*.

**GRÁFICO 12:**



En el gráfico 12 se confirma que los grupos de actividades de los niveles 1 y 2 se incluyen más frecuentemente en todos los proyectos relacionados con la agroecología que los de los niveles 3 y 4. Sin embargo, la diferencia entre la inclusión de las actividades de nivel 2 y de nivel 3 es menos acusada. Como cabía esperar, en el gráfico también se puede observar que los proyectos agroecológicos incluyen una mayor variedad de grupos de actividades agroecológicas, seguidos de los proyectos parcialmente agroecológicos (3/3) y, luego, de los proyectos parcialmente agroecológicos (2/3). También permite confirmar las oportunidades y puntos fuertes del FIDA para seguir invirtiendo en proyectos parcialmente agroecológicos y prestar más apoyo a las actividades de nivel 3 y nivel 4, como se ha mencionado antes.

### 3.5 Desempeño de los proyectos agroecológicos con respecto a determinados indicadores del FIDA

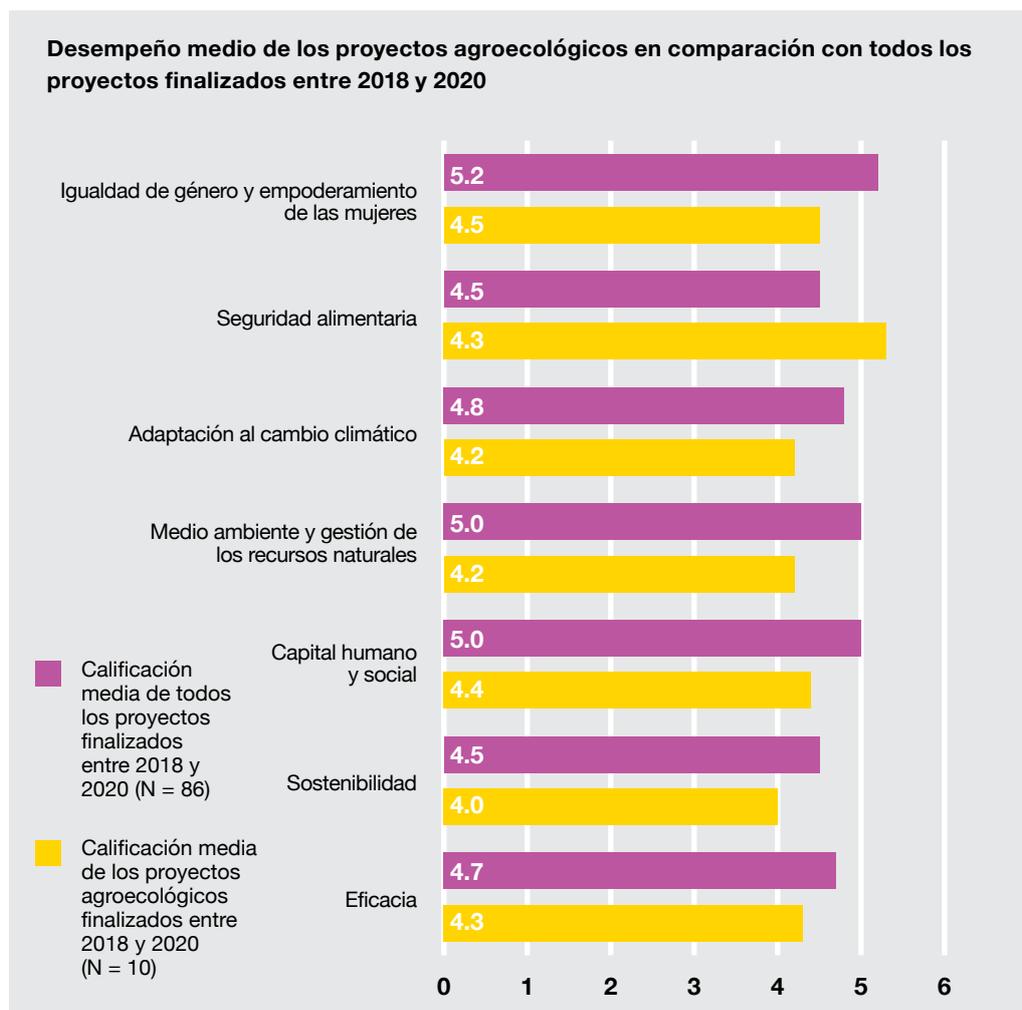
La calificación y el seguimiento del desempeño forman parte del Plan de Acción del FIDA para Mejorar su Eficacia en términos de Desarrollo (FIDA, 2008). Los equipos de supervisión de los proyectos del FIDA califican anualmente todos los proyectos en varias esferas de desempeño. Al finalizar los proyectos, el equipo da a conocer las calificaciones finales, que son validadas por un equipo integrado por otros colegas y encargado de redactar el informe final. Las calificaciones de cada indicador de desempeño van de 1 a 6, donde 6 es la puntuación máxima que indica un desempeño muy satisfactorio<sup>32</sup>. En esta sección se analizan las calificaciones del desempeño al término de los proyectos comparando: i) los 10 proyectos agroecológicos de la muestra finalizados entre 2018 y 2020, y ii) los 86 proyectos del FIDA finalizados entre 2018 y 2020. Se analizaron siete indicadores pertinentes para lograr sistemas alimentarios y de producción sostenibles e inclusivos, a saber: **Igualdad de género y empoderamiento de la mujer**, **Seguridad alimentaria**, **Adaptación al cambio climático**, **Medio ambiente y gestión de los recursos naturales**, **Capital humano y social**, **Sostenibilidad** y **Eficacia**.

Los resultados de comparar las calificaciones medias de los proyectos agroecológicos y las de todos los proyectos finalizados entre 2018 y 2020 indican que el primer grupo supera al segundo en todos los indicadores seleccionados (gráfico 13). Se encuentran diferencias notables en el desempeño relativo a **Igualdad de género y empoderamiento de la mujer** (5,2 frente a 4,5), **Medio ambiente y gestión de los recursos naturales** (5,0 frente a 4,2), **Capital humano y social** (5,0 frente a 4,4) y **Adaptación al cambio climático** (4,8 frente a 4,2). Pese a que los proyectos agroecológicos siguen teniendo los mejores resultados, en **Seguridad alimentaria** (4,5 frente a 4,3), **Sostenibilidad** (4,5 frente a 4,0) y **Eficacia** (4,7 frente a 4,3), las calificaciones fueron inferiores en ambos grupos.

---

32 Escala de clasificación: 1 = muy insatisfactorio, 2 = insatisfactorio, 3 = moderadamente insatisfactorio, 4 = moderadamente satisfactorio, 5 = satisfactorio y 6 = muy satisfactorio.

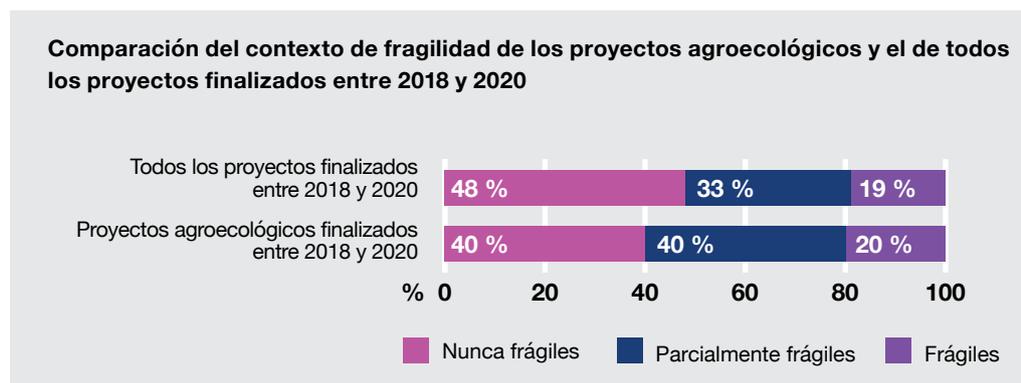
GRÁFICO 13:



Uno de los factores que puede incidir en este análisis es el grado de fragilidad del contexto en el que se ejecutan los proyectos<sup>33</sup>, ya que la situación inicial de los proyectos ejecutados en situaciones frágiles es más compleja que en contextos no frágiles. De los 10 proyectos agroecológicos, dos se ejecutaron en un contexto de fragilidad (el Sudán) y cuatro, en contextos parcialmente frágiles (República Democrática Popular Lao, Etiopía, Gambia y Mauritania). Especialmente en el caso de la **Seguridad alimentaria**, la **Sostenibilidad** y la **Eficacia**, la fragilidad del contexto plantea más dificultades para conseguir los logros finales del proyecto; asimismo, se pueden hacer avances considerables, aunque no se hayan alcanzado las metas previstas. Como se puede observar en el gráfico 14, el 60 % de los 10 proyectos agroecológicos finalizados entre 2018 y 2020 se ejecutó en contextos de fragilidad (frágiles y parcialmente frágiles), frente al 52% de los 86 proyectos que, en total, se concluyeron en ese mismo periodo. Ello también podría implicar que los países frágiles tienden a adoptar enfoques agroecológicos para hacer frente a los desafíos en materia de desarrollo.

33 "Los estados frágiles se caracterizan por unas políticas, unas instituciones y una gobernanza deficientes, lo que resulta en un exiguu crecimiento económico, la desigualdad generalizada y un escaso desarrollo humano. Los estados frágiles están más expuestos al riesgo de brotes de violencia que los estados que no son frágiles. Es posible que en algunos de estos estados abunden los recursos naturales, pero que escaseen en otros". El FIDA también define la fragilidad de acuerdo con las instituciones financieras internacionales asociadas y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (FIDA, 2015, págs. 9-11 y anexo 4, págs. 93 y 94).

GRÁFICO 14:



A continuación se proporciona información más detallada sobre el desempeño de los 10 proyectos agroecológicos con respecto a los indicadores seleccionados.

- **Género y empoderamiento de la mujer** obtiene una puntuación alta en todos los proyectos. Concretamente, el desempeño se consideró muy satisfactorio (6) en dos de ellos: el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana, en el Sudán, y el Proyecto Nacional de Fomento de la Gestión de las Tierras Agrícolas y los Recursos Hídricos<sup>34</sup>, en Gambia. La gran desigualdad de género en el Sudán es uno de los motivos más importantes de la calificación, ya que el proyecto logró transformar una sociedad dominada por los hombres mediante la adopción de un enfoque territorial comunitario que empoderaba a todos los grupos de las comunidades, haciendo especial hincapié en las mujeres. Las mujeres participaron a través de comités femeninos en la toma de decisiones sobre cuestiones relativas al desarrollo de la comunidad, participaron en los procesos de diálogo sobre políticas a escala local y se beneficiaron de los servicios del proyecto y del acceso al crédito. Cabe destacar que, gracias a las actividades del proyecto, se han reconocido sus derechos de acceso a la tierra y los recursos naturales, incluida el agua. Se constituyeron grupos de mujeres y se impartió capacitación a través del Programa de Jóvenes Profesionales para que las mujeres jóvenes pudieran prestar servicios de asistencia técnica a las comunidades rurales con una elevada participación de mujeres del medio rural.
- **Medio ambiente y gestión de los recursos naturales** obtuvo una buena calificación en todos los proyectos y su desempeño se consideró muy satisfactorio (6) en el Proyecto de Desarrollo Sostenible en Cariri y Seridó<sup>35</sup>, en el noreste del Brasil, donde se superaron varias metas clave. Se realizaron actividades como la producción agroecológica en sistemas integrados basados en los paisajes para crear sinergias y viveros comunitarios que permitieron establecer 31 unidades de sistemas agroforestales. Estas unidades se establecieron en zonas importantes para la conservación de la biodiversidad y la fuente de agua de las infraestructuras que suministran este recurso para la producción y el consumo de los hogares. El agua destinada a la producción, junto con las fuentes de energía renovable, permitieron aumentar la producción de alimentos y los ingresos, y mejoraron la resiliencia de los pequeños agricultores familiares a las sequías. Asimismo, en el proyecto se mostraron buenas prácticas de conservación y utilización sostenible del *bioma de la Caatinga* (la mayor superficie forestal en tierras áridas de la región de América Latina y el Caribe) en más de 453 hectáreas (superando las 225 hectáreas que se habían previsto en el diseño del proyecto). En otras 568 hectáreas de sistemas de agricultura pastoral (en lugar de las 480 hectáreas previstas) se aplicó la Política Nacional de Ganadería, Agrosilvicultura y Silvopastoreo.

34 Véase la página web <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/proyecto/1100001643>

35 Véase la página web <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/cariri-and-serid%C3%B3-sustainable-development-project>

- **Capital humano y social** se ha calificado de satisfactorio (5) en todos los proyectos. En el Sudán, el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana permitió empoderar a las mujeres, los jóvenes, los productores agropecuarios, los pastores y las comunidades marginadas aumentando su sentido de autonomía y la confianza en sí mismos. Los beneficiarios actuaron de forma individual y colectiva para mejorar las relaciones sociales y llegar a un acuerdo sobre la gestión de los recursos naturales de su entorno, resolver las controversias y movilizar apoyo para llevar a cabo iniciativas comunes encaminadas a proteger los pastizales, aumentar la disponibilidad de agua y colaborar con empresas sociales dirigidas por jóvenes. El cambio social se produjo mediante la formulación de un marco relativo a la gestión de los recursos naturales para toda la región de Butana, en el que intervinieron cinco estados y que se elaboró mediante un proceso participativo de múltiples partes interesadas. El empoderamiento de las personas es el principal logro del Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana, que se dedicó a crear nuevas instituciones comunitarias y a reforzar las que ya existían. Asimismo, fortaleció la capacidad de los agentes de desarrollo local y fomentó el crecimiento de redes de grupos de interés y organizaciones comunitarias. Uno de los principales logros en el ámbito del desarrollo social de las personas fue la creación, por un lado, de 17 redes comunitarias que permitieron poner en contacto a varias aldeas vecinas en torno a la gestión compartida de los recursos naturales y los paisajes y, por otro, de 77 reservas comunitarias de pastizales en las que las comunidades se ocupaban de gestionar los recursos naturales de forma sostenible.
  
- **Adaptación al cambio climático** obtuvo una calificación relativamente alta en todos los proyectos, ya que en 7 de los 10 el desempeño fue satisfactorio (5) (por ejemplo, en el Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales, en Etiopía)<sup>36</sup> o muy satisfactorio (6) (por ejemplo, en el Proyecto de Desarrollo Sostenible en Carirí y Seridó, en el Brasil). El Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales, que se ejecutó en una región caracterizada por un clima tropical monzónico de tierras altas, logró acabar con la degradación grave de la tierra y aumentar la resiliencia de las comunidades al cambio climático con el subcomponente específico *Adaptación sostenible al cambio climático*, dedicado a lograr este propósito. El Proyecto de Desarrollo Sostenible en Carirí y Seridó, en el Brasil, se ejecutó en una zona tropical semiárida. Durante su fase de ejecución, el proyecto se adaptó para que pudiera responder a la grave sequía que venía azotando la Caatinga desde 2010 y redirigió fondos a las actividades necesarias para aumentar la disponibilidad de agua (pozos entubados, presas, desalinización, etc.). Acompañado de prácticas de producción agroecológica y la diversificación de la producción de cultivos y forrajes, este enfoque permitió aumentar la resiliencia de los sistemas productivos a las perturbaciones climáticas y contribuyó en gran medida a fortalecer la capacidad de adaptación al cambio climático. En el informe final del proyecto se indica que, mientras que los beneficiarios lograron mantener su nivel de ingresos durante la sequía, la pobreza aumentó entre los agricultores familiares del grupo de control.
  
- **Seguridad alimentaria** obtuvo las calificaciones de moderadamente satisfactorio (4) y satisfactorio (5), un resultado notable teniendo en cuenta que la mayoría de los proyectos se ejecutó en contextos de fragilidad y fragilidad parcial. En Gambia, los cultivadores de hortalizas que participaron en el Proyecto Nacional de Fomento de la Gestión de las Tierras Agrícolas y los Recursos Hídricos adoptaron prácticas agroecológicas para promover el consumo de alimentos nutritivos. Para fomentar la higiene y el cuidado de los niños, se utilizaron los denominados “círculos de madres”<sup>37</sup>, que conllevaron el aumento considerable de la seguridad alimentaria de los hombres y las mujeres pobres del medio rural y permitió superar las metas previstas. El número de hogares que padecían inseguridad alimentaria se redujo de 384 a 283 y la duración de la temporada de escasez de alimentos, de 2,8 meses a 1,2 meses (FIDA, 2019a).

36 Véase la página web <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/proyecto/1100001424>

37 Las actividades relacionadas con la educación sobre nutrición, que comprendieron demostraciones culinarias en las comunidades por medio de los círculos de madres, y el fomento del consumo de alimentos saludables, la higiene y el cuidado de los niños, contribuyeron en gran medida a lograr la seguridad alimentaria.

- **Sostenibilidad** se calificó como satisfactorio (5) en la mitad de los proyectos y como moderadamente satisfactorio (4) en la otra mitad. La calificación se obtuvo a pesar del contexto de fragilidad en que se ejecutaron la mayoría de los proyectos. Por lo general, los proyectos del FIDA obtienen puntuaciones modestas en lo relativo a la sostenibilidad, según el examen institucional de 2020 de la cartera del Fondo (FIDA, 2020b). Si se compara el desempeño con las metas (el porcentaje de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios (4) o más), se observa que el indicador relativo a la sostenibilidad obtiene una calificación de 4 o superior en el 70 % de los proyectos cerrados en 2019, mientras que la meta era del 85 %. No obstante, los 10 proyectos agroecológicos obtuvieron una calificación superior a las metas del FIDA de 4 o más.

En un análisis realizado recientemente por la División de Políticas y Resultados Operacionales (OPR) del FIDA sobre el desempeño de los proyectos del Fondo en el ámbito de la sostenibilidad, se destacan dos factores importantes que favorecen este ámbito: la actuación en materia de políticas y el sentido de apropiación de los gobiernos. El análisis de los proyectos agroecológicos finalizados así lo confirma, ya que tres de los cinco que obtuvieron un 5 en cuanto a la **Sostenibilidad** respaldaron los **Mecanismos de participación en el diálogo sobre políticas**. Asimismo, cabe señalar que los cinco proyectos agroecológicos que obtuvieron un 5 en **Sostenibilidad** incluyeron el grupo de actividades **Creación y fortalecimiento de instituciones comunitarias en favor de la gobernanza de los recursos naturales**. Esta actividad parece ser un factor decisivo para la sostenibilidad, ya que mejora el sentido de apropiación de la comunidad (cuadro 2).

#### CUADRO 2:

##### Actividades relacionadas con las políticas y la gobernanza realizadas en el marco de los proyectos con un buen desempeño en materia de sostenibilidad (calificados con un 5)

Título del proyecto	Creación y fortalecimiento de instituciones comunitarias en favor de la gobernanza de los recursos naturales	Mecanismos de participación en el diálogo sobre políticas	Fortalecimiento institucional para la formulación, aplicación y seguimiento y evaluación de políticas e instrumentos favorables para la agroecología
Segundo Proyecto de Ordenación de los Recursos Agrícolas en las Tierras Altas de la Cordillera (Filipinas)	✓	✓	
Proyecto de Adaptación al Cambio Climático en las Provincias de Ben Tre y Tra Vinh del Delta del Río Mekong (Viet Nam)	✓	✓	✓
Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales (Etiopía)	✓	✓	✓
Proyecto de Desarrollo Sostenible en Carirí y Seridó (Brasil)	✓	✓	
Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana (Sudán)	✓	✓	

El Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana, en el Sudán (contexto de fragilidad) y el Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales, en Etiopía (parcialmente frágil) fueron calificados como satisfactorios (5) con respecto a la sostenibilidad. El principal factor que favoreció la sostenibilidad en el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana fue la alta participación que siempre mantuvieron las organizaciones comunitarias, tanto en la planificación del uso de la tierra y de las inversiones como en la realización de actividades de gestión de los medios de vida y los recursos naturales dirigidas a crear un sentido de apropiación. El fortalecimiento de la

capacidad de las organizaciones comunitarias y el gobierno local fue decisivo para recuperar los costos de inversión en el acondicionamiento de pastizales y la explotación de los recursos hídricos y la infraestructura de mercado, y para destinar los fondos a crear y mantener servicios para el sector ganadero. Otros factores que favorecieron la sostenibilidad fueron el marco relativo a la gestión de los recursos naturales para Butana, mencionado antes; la creación y el fortalecimiento de organizaciones comunitarias encargadas de gestionar y proteger los recursos de los pastizales y el agua, y la promoción de la financiación rural a través de grupos de ahorro y de crédito. En el Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales, la sostenibilidad se observó a través de la gobernanza responsable, puesto que las comunidades tomaron la iniciativa de la planificación y gestión de la cuenca hidrográfica, la administración de la tierra, la certificación y el registro, y asumieron el mando en todas las actividades relacionadas con la rehabilitación de las tierras degradadas. Gracias a las sesiones de capacitación para intercambiar experiencias, la organización a nivel de la comunidad y un proceso participativo de planificación para la explotación de la cuenca hidrográfica, se logró prestar más atención a la participación de la comunidad. Las actividades relacionadas con la seguridad de la tenencia, como la certificación de tierras integrada en la gestión de los recursos naturales, afianzaron firmemente el sentido de apropiación de la comunidad.

- La Eficacia sigue la tendencia de la sostenibilidad en cuanto al desempeño medio. Siete de los 10 proyectos agroecológicos obtuvieron la calificación de satisfactorio (5) en el ámbito de la eficacia. Por ejemplo, en el Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de Butana, se superaron el objetivo, los logros y las realizaciones iniciales en materia de desarrollo, a pesar de que se encontraron varios problemas durante la ejecución, como una tasa de inflación elevada, un déficit de liquidez en el sistema bancario y una escasa disponibilidad de diésel y combustible.

### 3.6 El apoyo a la biodiversidad en los proyectos agroecológicos

La importancia de la biodiversidad para la agroecología reside en la aplicación de principios ecológicos a la agricultura (que imitan la naturaleza). La diversidad en los sistemas de cultivo agroecológico es el factor que más favorece la resiliencia de estos sistemas y la mejora de la nutrición. De hecho, uno de los 10 elementos de la agroecología es la **Diversidad**, que comprende el uso sostenible y la conservación de la biodiversidad.

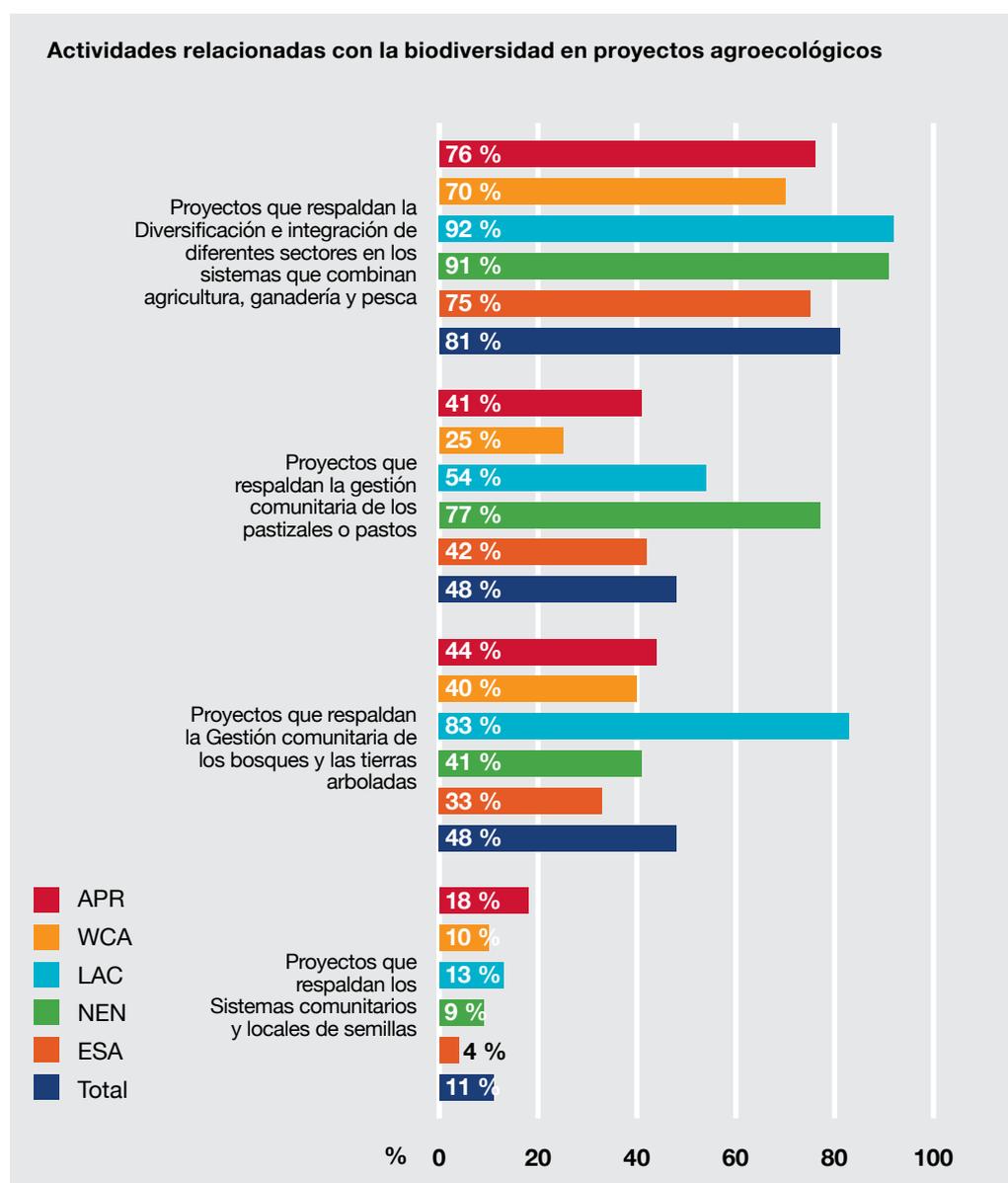
El FIDA no solo es consciente de la importancia de la biodiversidad para la sostenibilidad de los sistemas agrícolas, sino también de los efectos perjudiciales que la agricultura puede tener en la biodiversidad. En reconocimiento de la crisis mundial de biodiversidad y su relación con la crisis climática, en 2021, el FIDA elaborará y adoptará una nueva estrategia sobre biodiversidad. Como aportación a esta estrategia, en la presente sección se analizan con mayor detenimiento los principales grupos de actividades agroecológicas que revisten importancia para la conservación y utilización sostenible de la biodiversidad en el 60 % de los proyectos (124 proyectos) que respaldan la agroecología, por ejemplo: **Diversificación e integración de diferentes sectores (varios cultivos y animales) en los sistemas agrícolas, Gestión comunitaria de pastizales o pastos, Gestión comunitaria de los bosques y Sistemas comunitarios de semillas.**

La **Diversificación e integración de diferentes sectores en los sistemas agrícolas** con un elevado grado de biodiversidad es uno de los tres elementos fundamentales del Marco (sección 2.1) evaluados del nivel 1. En el gráfico 15 se muestra que, de los 124 proyectos relacionados con la agroecología, el 81 % promueve la **Diversidad**, aunque hay cierta variación entre regiones: en América Latina y el Caribe se obtiene la puntuación más alta (el 92 %) y en el África occidental y central, la más baja (el 70 %). Sin embargo, como se señala en la sección 3.1, dos terceras partes de los 40 proyectos parcialmente agroecológicos (2/3) no respaldan la **Diversidad**. Ello sugiere que la diversidad solo se puede considerar en fases más avanzadas del proceso de transición agroecológica que los otros dos elementos. En consecuencia, para el

FIDA es más importante que nunca reforzar el elemento **Diversidad** al ayudar a los pequeños productores a adoptar la agroecología.

La **Gestión comunitaria de los pastizales o pastos** y la **Gestión comunitaria de los bosques** son otros dos grupos de actividades que reportan grandes beneficios colaterales para la conservación de la biodiversidad. En el gráfico 15 se muestra que el 48 % de los proyectos que respaldan la agroecología también apoya estos dos grupos de actividades. Sin embargo, cabe señalar que estos grupos de actividades solo revisten interés para los proyectos que trabajan con comunidades cuyos medios de vida provienen de pastizales y tierras forestales compartidos. El grupo de actividades **Sistemas comunitarios de semillas** también hace una contribución considerable a la gestión, la conservación y el fomento de la biodiversidad agrícola mediante la construcción de bancos de semillas, la asignación de guardianes de semillas, los ensayos participativos y la selección de variedades mejor adaptadas a las condiciones locales, entre otras cosas. Como solo el 11 % de los proyectos agroecológicos promueve sistemas comunitarios de semillas, este es, sin duda, un ámbito en el que el FIDA puede mejorar la colaboración con las comunidades y el apoyo que les presta en relación con la recolección, la conservación y el intercambio de semillas, a fin de aumentar la biodiversidad agrícola local en favor de la resiliencia y la nutrición.

**GRÁFICO 15:**

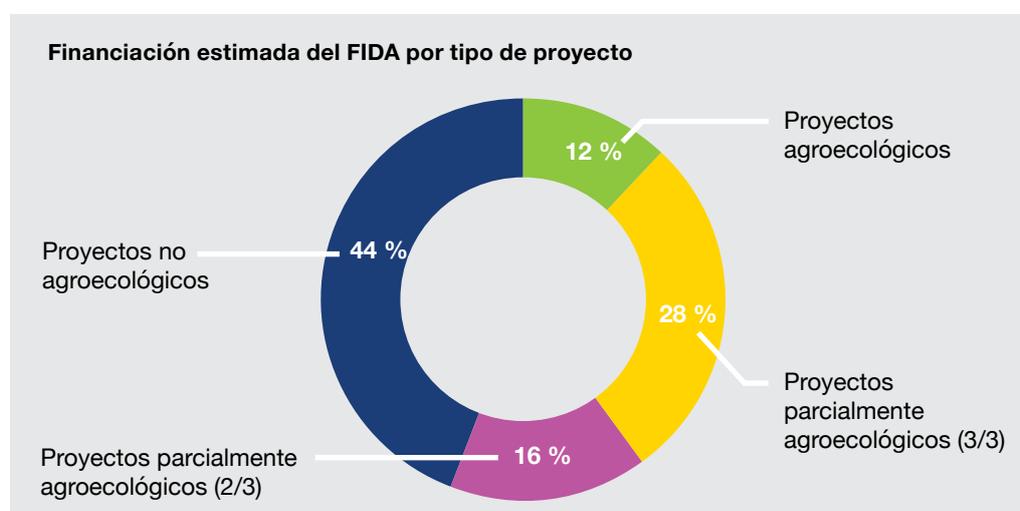


### 3.7 Inversión estimada del FIDA en proyectos agroecológicos

En esta sección se analizan los fondos invertidos en los proyectos de la muestra<sup>38</sup>. No ha sido posible cuantificar el monto exacto invertido en agroecología en un proyecto dado, puesto que las actividades agroecológicas no se pueden considerar un componente o subcomponente de los proyectos con un presupuesto correspondiente. Por el contrario, la agroecología está ligada a la propia naturaleza de los proyectos y a un conjunto transversal de actividades definido por la interrelación de elementos y principios. Incluyendo la financiación destinada al Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP)<sup>39</sup> y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)<sup>40</sup>, se estima que, aproximadamente, el FIDA aporta el 100 % de los fondos invertidos en proyectos agroecológicos y el 50 % de los fondos invertidos en proyectos parcialmente agroecológicos. A partir de estas suposiciones, se puede deducir que del total de los USD 6 670 millones que el FIDA ha invertido en los 207 proyectos de la muestra, USD 2 280 millones se han destinado a actividades relacionadas con la agroecología.

Al considerar la distribución de la financiación entre los cuatro tipos de proyecto, aunque los proyectos no agroecológicos representan el 40 % de todos los proyectos analizados, recibieron el 43,8 % (USD 2 920 millones) de financiación del FIDA (incluidos el FMAM y el ASAP). Este monto aumenta hasta el 47 % si se tienen en cuenta todas las fuentes de financiación (gobierno, beneficiarios, sector privado y fuentes internacionales). En el gráfico 16 se muestra que, del total de fondos del FIDA analizados (USD 6 670 millones), aproximadamente USD 813 millones financian exclusivamente proyectos agroecológicos (el 12,2 %), mientras que los proyectos parcialmente agroecológicos (3/3) reciben USD 1 850 millones (el 27,8 %) y los parcialmente agroecológicos (2/3) reciben USD 1 080 millones (el 16,2 %).

GRÁFICO 16:



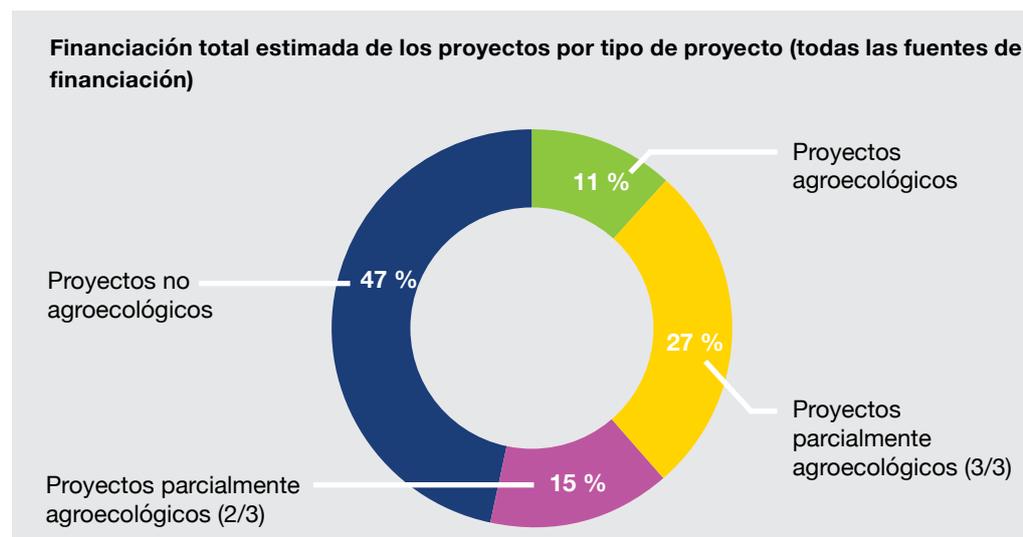
38 Los montos actualizados se han obtenido del repositorio Oracle Business del FIDA, a partir de datos de julio de 2020.

39 Véase la página web <https://www.ifad.org/es/asap>

40 Véase la página web <https://www.thegef.org/>

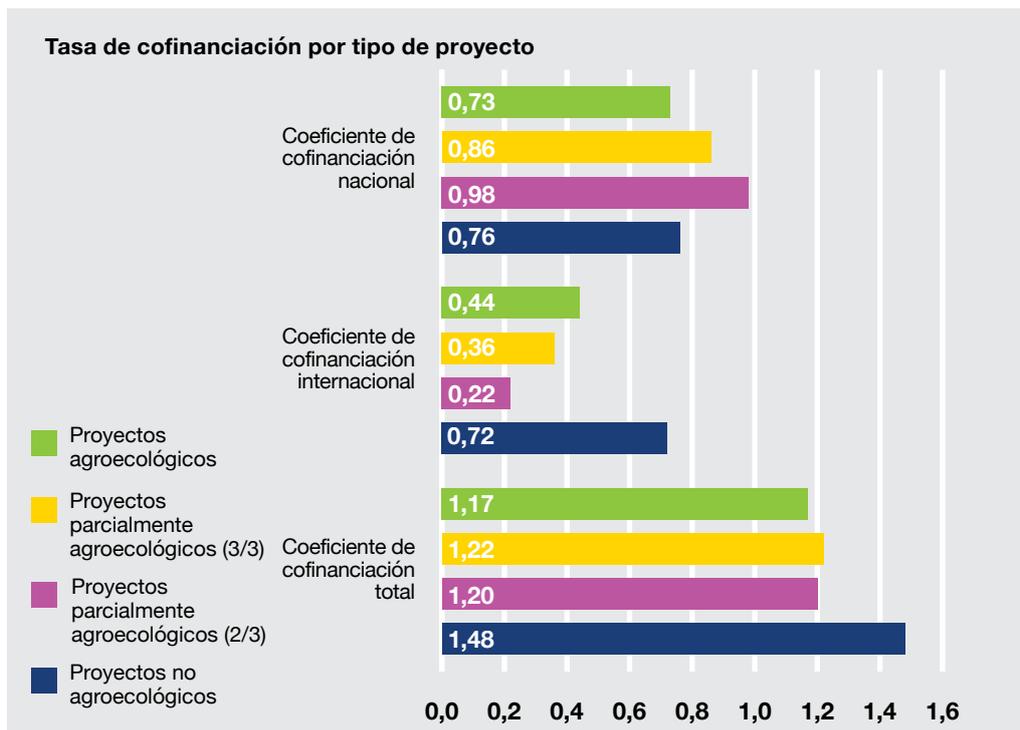
Del monto total invertido por todas las fuentes de financiación (FIDA, FMAM, ASAP, gobierno, beneficiarios, sector privado y fuentes internacionales), que equivale a USD 15 500 millones para 207 proyectos, aproximadamente USD 1 760 millones se destinan a financiar proyectos agroecológicos (el 11,4 %). Los proyectos parcialmente agroecológicos (3/3) reciben USD 4 110 millones (el 26,5 %) y los parcialmente agroecológicos (2/3), USD 2 380 millones (el 15,4 %). Los restantes USD 7 250 millones (el 46,8 %) se destinan a la financiación de proyectos no agroecológicos (gráfico 17).

**GRÁFICO 17:**



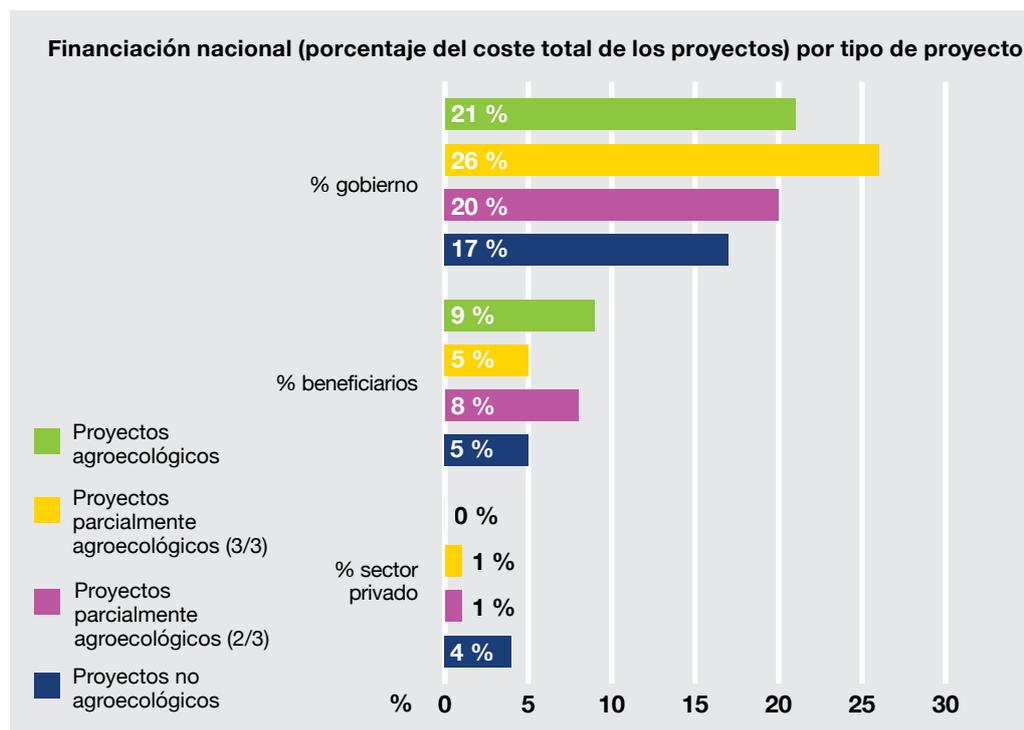
Como se observa en el gráfico 18, la tasa de cofinanciación de los 124 proyectos que promueven la agroecología (entre el 1,17 y el 1,22) es menor que la de los proyectos no agroecológicos (1,48). Ello se debe a un menor nivel de cofinanciación internacional y, por tanto, a una colaboración menor con los socios financieros internacionales en el caso de proyectos con actividades agroecológicas que en proyectos convencionales. Por otra parte, la cofinanciación nacional de los proyectos agroecológicos también es parecida o superior a la de los proyectos no agroecológicos. Se podría suponer que el interés de los gobiernos y los asociados locales por invertir en agroecología se debe a la importancia que reviste esta disciplina para lograr sistemas alimentarios sostenibles que benefician a las poblaciones vulnerables del medio rural.

GRÁFICO 18:



Al analizar la cofinanciación nacional desglosada, no se observa ninguna tendencia significativa. La cofinanciación del gobierno y los beneficiarios es ligeramente superior en los proyectos agroecológicos, mientras que la del sector privado es ligeramente superior en los no agroecológicos (gráfico 19). Sin embargo, se puede observar que la cofinanciación del sector privado es insignificante en el caso de los proyectos agroecológicos y que respalda solo el 4 % de los proyectos no agroecológicos. Aunque es posible que la cofinanciación del sector privado no siempre quede debidamente reflejada en los informes de los proyectos, es evidente que hay margen para fomentar la financiación de este sector para mejorar e incorporar la agroecología.

**GRÁFICO 19:**



La financiación del ASAP y el FMAM ha demostrado ser decisiva para incorporar las prácticas agroecológicas. Pese a que la proporción total de estas fuentes de financiación con respecto a la financiación total de los proyectos es escasa (menos del 3 % en el caso del ASAP), los datos indican que la incidencia de la financiación del ASAP y el FMAM es superior en proyectos agroecológicos que en proyectos parcialmente agroecológicos. El 88 % de los proyectos con financiación del ASAP o el FMAM son agroecológicos o parcialmente agroecológicos (el 87 % de los proyectos con financiación del ASAP y el 90 % de los proyectos con financiación del FMAM) (gráfico 20). La incidencia de los proyectos agroecológicos y parcialmente agroecológicos con financiación del ASAP o el FMAM (el 88 %) es tres cuartas veces superior a la de los proyectos relacionados con la agroecología sin financiación del FMAM y el ASAP (el 51 %) (gráfico 21).

GRÁFICO 20:

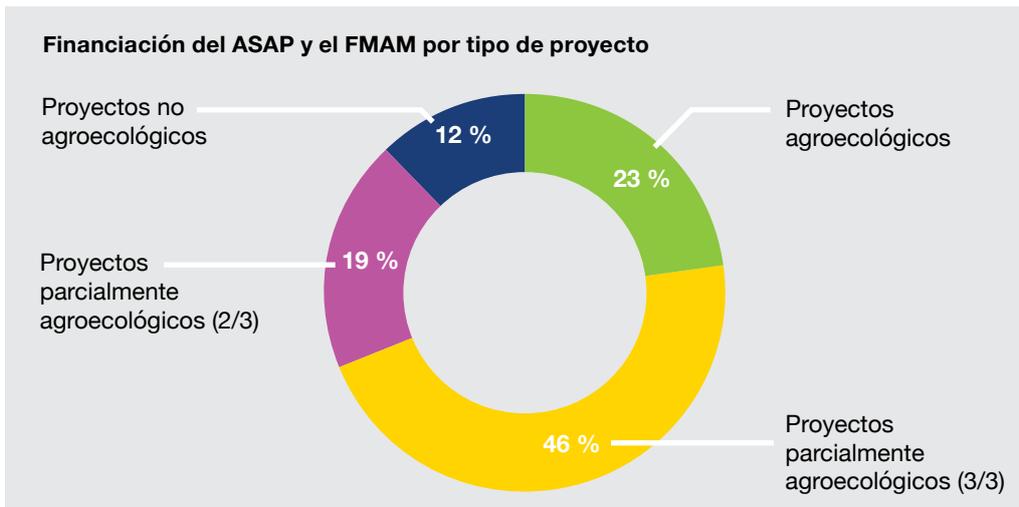
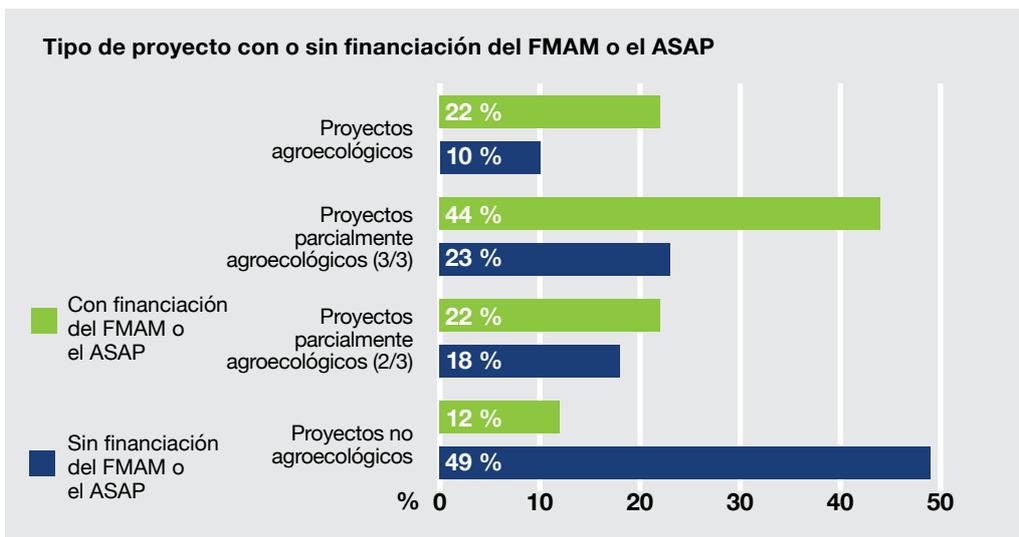


GRÁFICO 21:





Zone-1  
Area-2

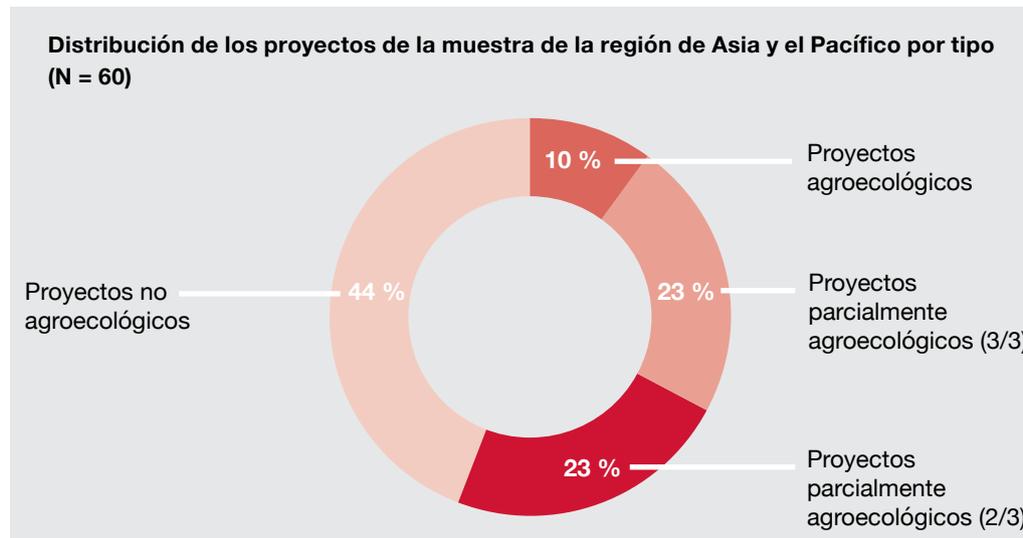
# 4.

## La agroecología en las regiones

### 4.1 La agroecología en la cartera de proyectos de la región de Asia y el Pacífico (APR)

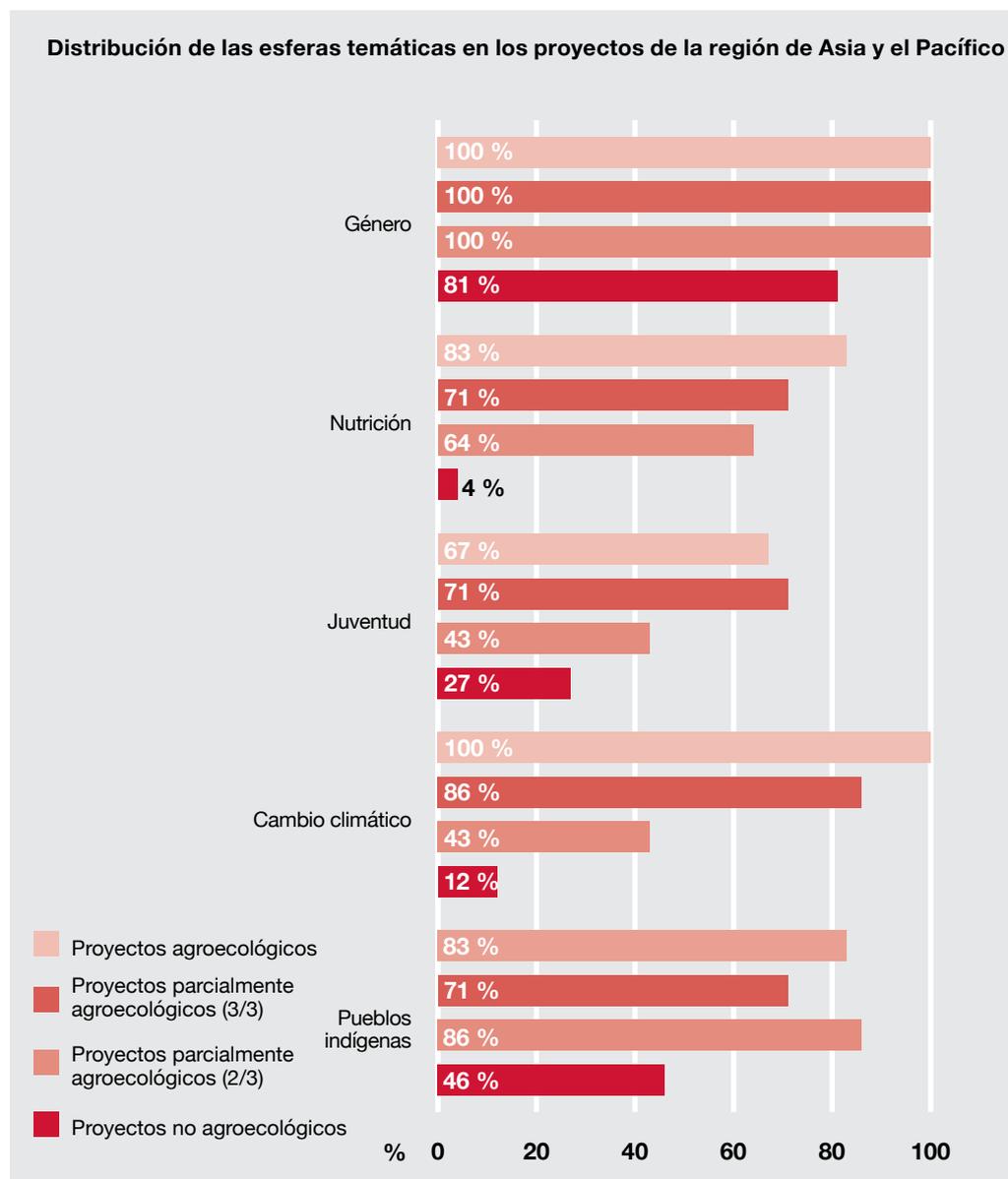
La región de Asia y el Pacífico es la que tiene la cartera más grande de proyectos del FIDA y, por consiguiente, donde se ejecuta el mayor número de proyectos de los 207 analizados. En concreto, entre 2018 y 2023, habrán finalizado o finalizarán 60 proyectos del FIDA en la región. Utilizando el Marco de análisis del apoyo a la agroecología elaborado para la evaluación, seis proyectos se calificaron como agroecológicos (el 10 % de la muestra de proyectos de la región), 28 como parcialmente agroecológicos (el 46 %) y 26 como no agroecológicos (el 44 %) (gráfico 22). Esta distribución es parecida a la que se observa en la muestra entera entre todas las regiones (el 13 % son proyectos agroecológicos; el 47 %, parcialmente agroecológicos, y el 40 %, no agroecológicos).

GRÁFICO 22:



En el gráfico 23 se muestra la inclusión de las prioridades transversales del FIDA y la labor con los pueblos indígenas por tipo de proyecto. Se confirman los resultados obtenidos a partir de la muestra total de proyectos en el sentido de que los proyectos agroecológicos tienen un mayor índice de incorporación de las esferas temáticas del FIDA (más de 80 %), pero una incorporación menos frecuente de las cuestiones relacionadas con la juventud (el 67 %). Por el contrario, y con la salvedad de las cuestiones de género (el 81 %), los proyectos no agroecológicos tienen un índice de incorporación de las prioridades transversales del FIDA mucho menor, ya que solo el 4 % de los proyectos no agroecológicos aborda la nutrición, el 12 %, el cambio climático y el 27 %, las actividades relacionadas con la juventud. Por último, en la región de América Latina y el Caribe existe una mayor tendencia a trabajar con los pueblos indígenas en los proyectos agroecológicos (entre el 71 % y el 86 %) que en los proyectos no agroecológicos (el 46 %).

GRÁFICO 23:



El Proyecto de Adaptación al Cambio Climático en las Provincias de Ben Tre y Tra Vinh del Delta del Río Mekong<sup>41</sup> es un buen ejemplo de aplicación de prácticas agroecológicas en una zona montañosa tropical de la región (recuadro 6). En el marco del programa financiado por el ASAP, que concluyó en 2020, se trabajó con pequeños productores, en especial mujeres y minorías étnicas, de las provincias vietnamitas de Ben Tre y Tra Vinh, con la finalidad de fortalecer la capacidad de 15 000 beneficiarios para hacer frente al cambio climático. El proyecto ayudó a los agricultores a mejorar la eficiencia en el uso de los recursos, en particular el agua, y a adaptar las actividades y prácticas agrícolas al aumento de la salinidad del agua con la introducción de los cultivos intercalados (arroz, frutas y hortalizas), los sistemas de rotación (arroz y camarón) y la mejora de las prácticas de gestión integrada de la fertilidad del suelo.

41 Véase la página web <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/proyecto/1100001664>

## RECUADRO 6:

### Proyecto de Adaptación al Cambio Climático en las Provincias de Ben Tre y Tra Vinh del Delta del Río Mekong

<b>País:</b>	<b>Viet Nam</b>
<b>Fecha de aprobación:</b>	13/12/2012
<b>Fecha de finalización:</b>	30/06/2020
<b>Tipo de financiación:</b>	Préstamo y donación (ASAP)
<b>Organismo de ejecución:</b>	Comité Popular de las provincias de Ben Tre y Tra Vinh
<b>Tipo de proyecto:</b>	Proyecto agroecológico
<b>Zona agroecológica:</b>	Montañosa tropical
<b>Zona objetivo:</b>	Provincias de Ben Tre y Tra Vinh en el nordeste de la región del delta del Mekong
<b>Grupo objetivo:</b>	Pequeños agricultores, empresas familiares, grupos de interés comunitarios, cooperativas y pequeñas y medianas empresas, mujeres y minorías étnicas.
<b>Propósito del proyecto:</b>	Lograr “medios de vida sostenibles para la población rural pobre en un entorno variable” mediante el fortalecimiento de la capacidad de adaptación de las comunidades e instituciones objetivo para que puedan enfrentarse al cambio climático en mejores condiciones.
<b>Componentes:</b>	<b>Componente 1:</b> Fomentar la capacidad de adaptación al cambio climático. <b>Componente 2:</b> Invertir en medios de vida resilientes.
<b>Principales actividades agroecológicas:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ La integración del cultivo de arroz con frutas y hortalizas para hacer frente a la salinidad.</li><li>▪ La rotación del cultivo de arroz y la cría de camarón.</li><li>▪ La eficiencia en el uso del agua.</li><li>▪ La gestión de la fertilidad del suelo mediante el sistema de intensificación del arroz.</li><li>▪ La gestión orgánica integrada de plagas y de la fertilidad del suelo en los sistemas de cultivo de coco, arroz y camarón (sin utilización de plaguicidas ni fertilizantes sintéticos).</li><li>▪ El establecimiento de un sistema de seguimiento y previsión del contenido de sal en el agua y un sistema participativo de cartografía de la vulnerabilidad de la comunidad y de determinación de situaciones hipotéticas (catástrofe natural, salinización, efectos del cambio climático).</li><li>▪ La integración de las preocupaciones relativas al medio ambiente en el Plan de desarrollo socioeconómico provincial.</li><li>▪ Un diálogo sobre políticas a escala provincial y nacional sobre poblaciones vulnerables y la vulnerabilidad social en las políticas, la planificación y la inversión relacionadas con el cambio climático.</li><li>▪ La cofinanciación para la adaptación al cambio climático gracias a las donaciones de contrapartida concedidas en municipios y aldeas.</li><li>▪ La financiación rural para mejorar la inclusión financiera y la prestación de servicios financieros en zonas rurales mediante la promoción de grupos comunitarios de ahorro y crédito y la transformación de las redes de crédito en instituciones de microfinanciación.</li></ul>

En colaboración con los agricultores, una serie de instituciones de investigación y universidades llevaron a cabo un estudio adaptativo participativo sobre los cultivos tolerantes a la salinidad, con objeto de aumentar los conocimientos y la capacidad para adoptar técnicas de riego y prácticas de reducción de la acumulación de sales. Se elaboraron métodos sencillos basados en los conocimientos y las prácticas de los agricultores para mejorar las prácticas de riego y aumentar la eficiencia en el uso del agua. La cría de camarones ha mejorado gracias a las mejores prácticas de gestión y el suministro de mejores reservas de semillas, mientras que la utilización en la agricultura de secano de los lodos extraídos de la cría de bagre ha permitido reducir los efectos ambientales de la cría de esta especie y ha contribuido a la gestión de los residuos y el reciclaje de nutrientes.

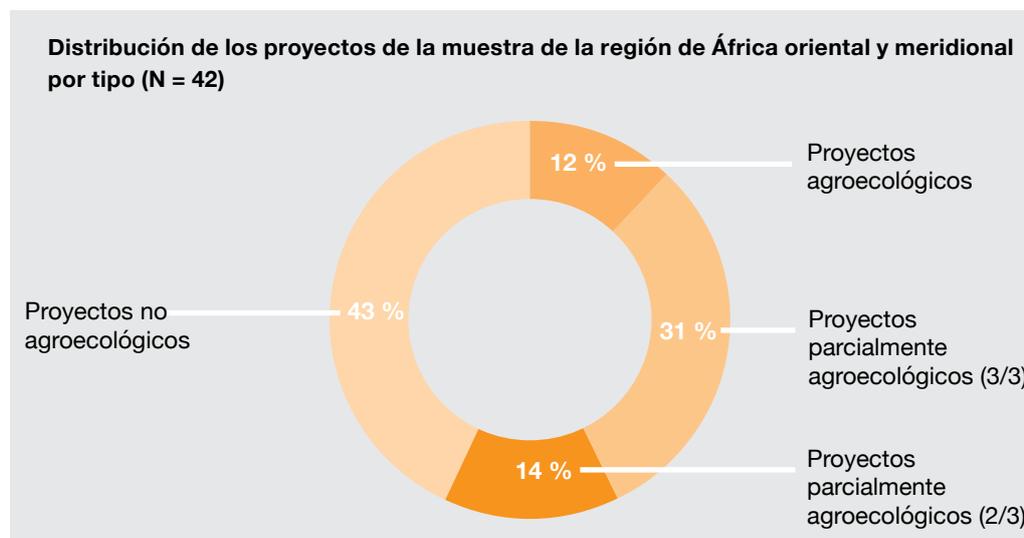
Las inversiones en el sistema de riego para mejorar la gestión del agua propiciaron que los sistemas agrícolas dejaran de utilizar grandes cantidades de agua de riego. Algunas de estas inversiones se destinaron a transformar otros sistemas de cultivo y a mejorar los sistemas de canales de riego utilizados por los agricultores que se pasaron al cultivo de camarones y otras especies más tolerantes a la salinidad, a fin de reducir la pérdida de agua.

Por consiguiente, el proyecto permitió financiar medidas de adaptación al cambio climático, especialmente el paso de la producción intensiva de arroz a la producción de cultivos perennes más resilientes al cambio climático, entre otras inversiones respetuosas con el medio ambiente. Las tecnologías de adaptación al cambio climático más comunes en el proyecto se basaban en la agricultura orgánica. El cultivo de coco orgánico y el modelo orgánico arroz-camarón constituyeron buenos ejemplos del paso a la utilización de insumos orgánicos, la gestión integrada de plagas y las prácticas de gestión de la fertilidad del suelo.

## 4.2 La agroecología en la cartera de proyectos de la región de África oriental y meridional (ESA)

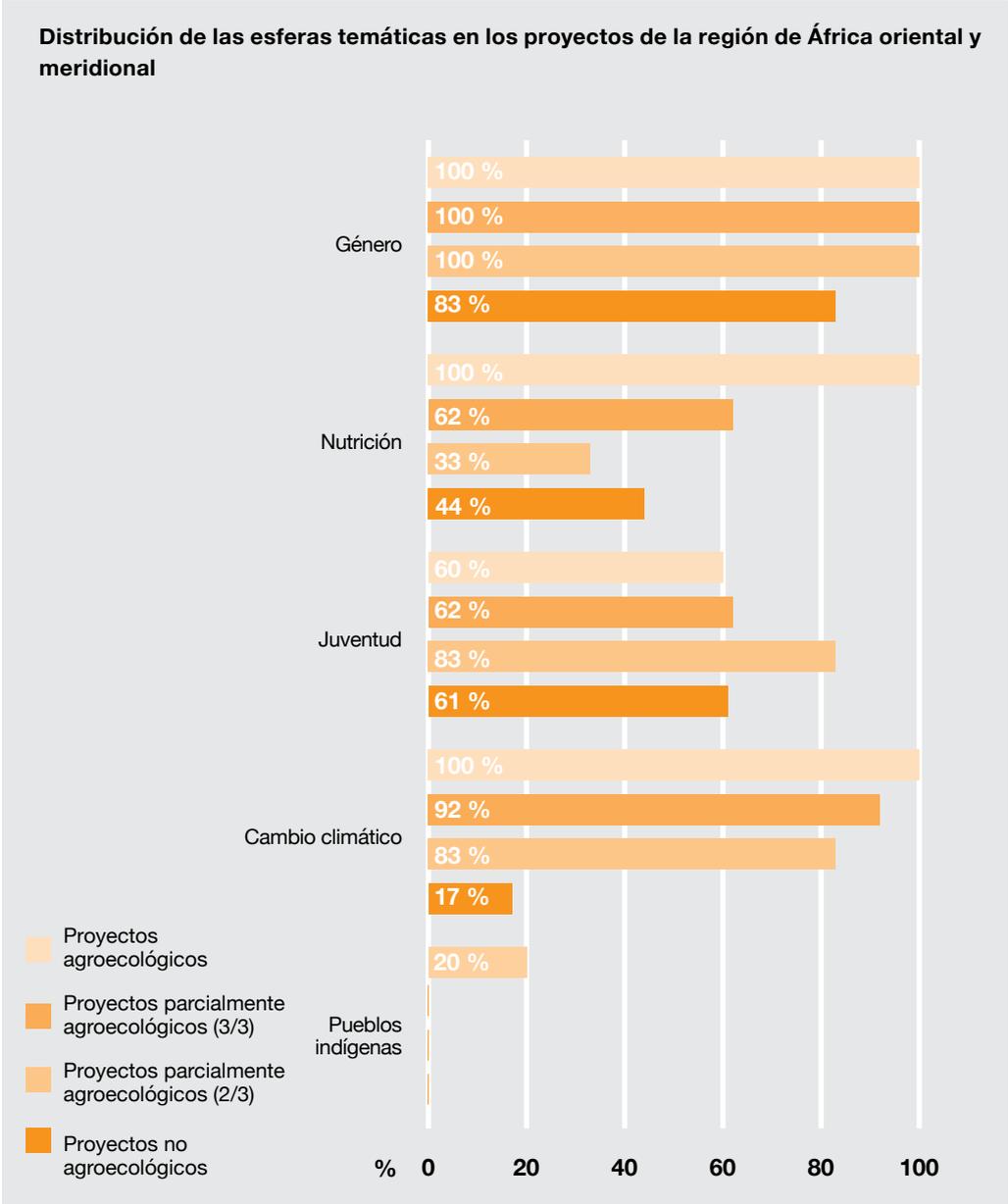
La región de África oriental y meridional cuenta con la segunda mayor cartera de proyectos del FIDA en la muestra de 207 proyectos analizados, esto es, 42 proyectos finalizados o que habrán de finalizar entre 2018 y 2023. Utilizando el Marco de análisis del apoyo a la agroecología elaborado para la evaluación, cinco proyectos se calificaron como agroecológicos (el 12 %); 19 como parcialmente agroecológicos (el 45 %) y 18 como no agroecológicos (el 43 %) (gráfico 24). Esta distribución es parecida a la de la muestra total.

**GRÁFICO 24:**



Con respecto a la incorporación de las prioridades transversales del FIDA y el trabajo con los pueblos indígenas por tipo de proyecto, los proyectos de la región de África oriental y meridional arrojan resultados similares a la evaluación de todos los proyectos: es más probable que los agroecológicos incorporen las prioridades transversales. Casi el 100 % de los proyectos agroecológicos incorporan las cuestiones de género, nutrición y cambio climático, lo que representa una mayor integración que en los proyectos no agroecológicos (el 83 %, el 44 % y solo el 17 %, respectivamente) (gráfico 25). Como solo el 20 % de los proyectos agroecológicos trabaja con los pueblos indígenas, en esta región también se observa una mayor tendencia de la agroecología a respaldar esta prioridad, si bien con porcentajes mucho menores a los de la muestra completa. Solo el apoyo a los jóvenes del medio rural, que es una de las prioridades transversales del FIDA más recientes, parece haber sido integrado igualmente bien en los proyectos agroecológicos y en los no agroecológicos de la región.

**GRÁFICO 25:**



El Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales, un proyecto cofinanciado por el FMAM que se ejecutó en Etiopía y que ya ha concluido, es un ejemplo inspirador de cómo se aplicó la agroecología en un contexto de tierras áridas tropicales en la región de África oriental y meridional (recuadro 7). El proyecto, que se ejecutó entre 2009 y 2018 en la cuenca hidrográfica del lago Tana, en la región de Amhara, benefició a 450 000 familias rurales de jóvenes casi sin tierras, jóvenes sin tierras y jóvenes sin empleo, en especial mujeres. También participaron grupos indígenas locales, ya que las actividades relacionadas con la producción y la conservación de los recursos naturales estuvieron guiadas por las prácticas indígenas y los conocimientos tradicionales documentados. El propósito del proyecto era combatir la degradación de la tierra y promover su gestión sostenible con vistas a aumentar la productividad agrícola, la seguridad alimentaria y los ingresos de los hogares y hacer participar a jóvenes y mujeres desempleados en actividades de generación de ingresos como la apicultura y la sericultura.

En un entorno donde los recursos naturales estaban degradados, el proyecto promovió la agrosilvicultura utilizando especies autóctonas para mejorar la gestión de la cuenca hidrográfica y adoptando sistemas agrícolas integrados basados en la producción de cultivos y la gestión de ganado y pastos para mejorar la integridad del ecosistema y la conservación de la biodiversidad. Las actividades de gestión comunitaria fueron el punto fuerte del proyecto, puesto que la gestión de los bosques y los pastos requerían la participación de las comunidades locales y las organizaciones de base a través de actividades relacionadas con la cartografía de los modelos de uso de la tierra y la propiedad de la tierra. Se construyeron bancos de germoplasma centrales y comunitarios para que los agricultores pudieran almacenar e intercambiar semillas y contribuir al aumento de la biodiversidad agrícola. Esta iniciativa contó con el apoyo del Instituto de Conservación de la Biodiversidad, que elaboró directrices para la gestión de los bancos de germoplasma, en especial la certificación de la calidad de las semillas, así como su almacenamiento, distribución a los agricultores y reposición.

La seguridad nutricional y la resiliencia al cambio climático fueron fundamentales en todas las actividades del proyecto, puesto que las prácticas agroecológicas ayudaron a mejorar tanto la disponibilidad de alimentos nutritivos como la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos. El proyecto también trabajó para incorporar las cuestiones de género. Por ejemplo, se pudo reducir la carga de trabajo de las mujeres mediante la introducción de técnicas de elevación de aguas que aumentaron la disponibilidad de agua y permitieron que las mujeres se dedicaran a la producción de varios tipos de hortalizas en sus parcelas domésticas. Al mismo tiempo, la rehabilitación de bosques degradados mediante la agrosilvicultura y la utilización de energías alternativas como el biogás y la energía solar, junto con la utilización de cocinas de bajo consumo, contribuyeron a reducir las emisiones de carbono.

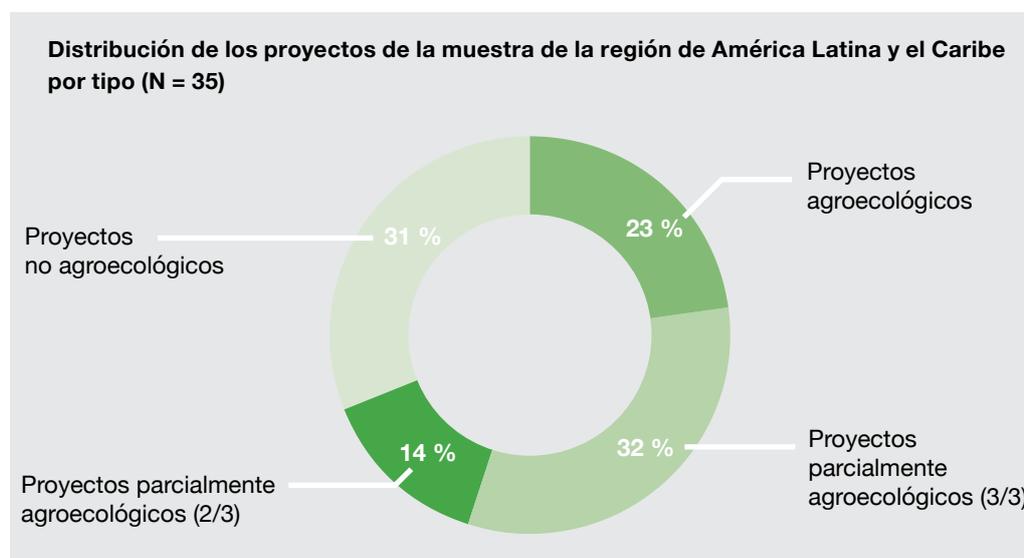
## RECUADRO 7:

<b>Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales</b>	
<b>País:</b>	<b>Etiopía</b>
<b>Fecha de aprobación:</b>	30/04/2009
<b>Fecha de finalización:</b>	30/09/2018
<b>Tipo de financiación:</b>	Préstamo y donación (ASAP y financiación interna del FIDA)
<b>Organismos de ejecución:</b>	Oficina de Protección del Medio Ambiente, Administración y Utilización de tierras (BoEPLAU) del Gobierno estatal de la región de Amhara; Oficina de Finanzas y Desarrollo Económico (BoFED)
<b>Tipo de proyecto:</b>	Agroecológico
<b>Zona agroecológica:</b>	Tierras áridas tropicales
<b>Zona objetivo:</b>	Cuencas hidrográficas del lago Tana
<b>Grupo objetivo:</b>	Jóvenes casi sin tierras, jóvenes sin tierras y jóvenes sin empleo, en especial mujeres.
<b>Propósito del proyecto:</b>	Reducir la pobreza en unos 312 000 hogares de las cuencas hidrográficas del lago Tana. El objetivo principal era combatir la degradación de la tierra y promover la gestión sostenible de la tierra con vistas a aumentar la productividad agrícola, la seguridad alimentaria de los hogares y los ingresos. También tenía la finalidad de beneficiar a los 450 000 hogares de pequeños agricultores que se estima viven en las cuencas hidrográficas del lago Tana y a cerca de 25 000 jóvenes sin empleo, en especial mujeres jóvenes, ayudándolos a participar en actividades de generación de ingresos no agrícolas.
<b>Componentes:</b>	<b>Componente 1:</b> Gestión comunitaria integrada de las cuencas hidrográficas <b>Componente 2:</b> Análisis y reforma de las instituciones, la legislación y las políticas <b>Componente 3:</b> Coordinación del proyecto y gestión de los conocimientos <b>Componente 4:</b> Adaptación sostenible al cambio climático
<b>Principales actividades agroecológicas:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ La agrosilvicultura tradicional y la plantación de árboles autóctonos.</li><li>▪ La cartografía del uso de la tierra y la gestión integrada de las actividades de producción de cultivos y ganado.</li><li>▪ La construcción de instalaciones de generación de biogás que aportan estiércol para fertilizar el suelo, junto con la cobertura del suelo con materia orgánica y el compostaje.</li><li>▪ La adopción de medidas de control de la erosión del suelo como la construcción de terrazas en laderas y el riego en pequeña escala para aumentar la eficiencia en el uso del agua.</li><li>▪ La construcción de bancos de germoplasma centrales y comunitarios.</li><li>▪ La explotación comunitaria participativa de las cuencas hidrográficas.</li><li>▪ La organización de sesiones de capacitación participativas para intercambiar experiencias a escala nacional.</li></ul>

### 4.3 La agroecología en la cartera de proyectos de la región de América Latina y el Caribe (LAC)

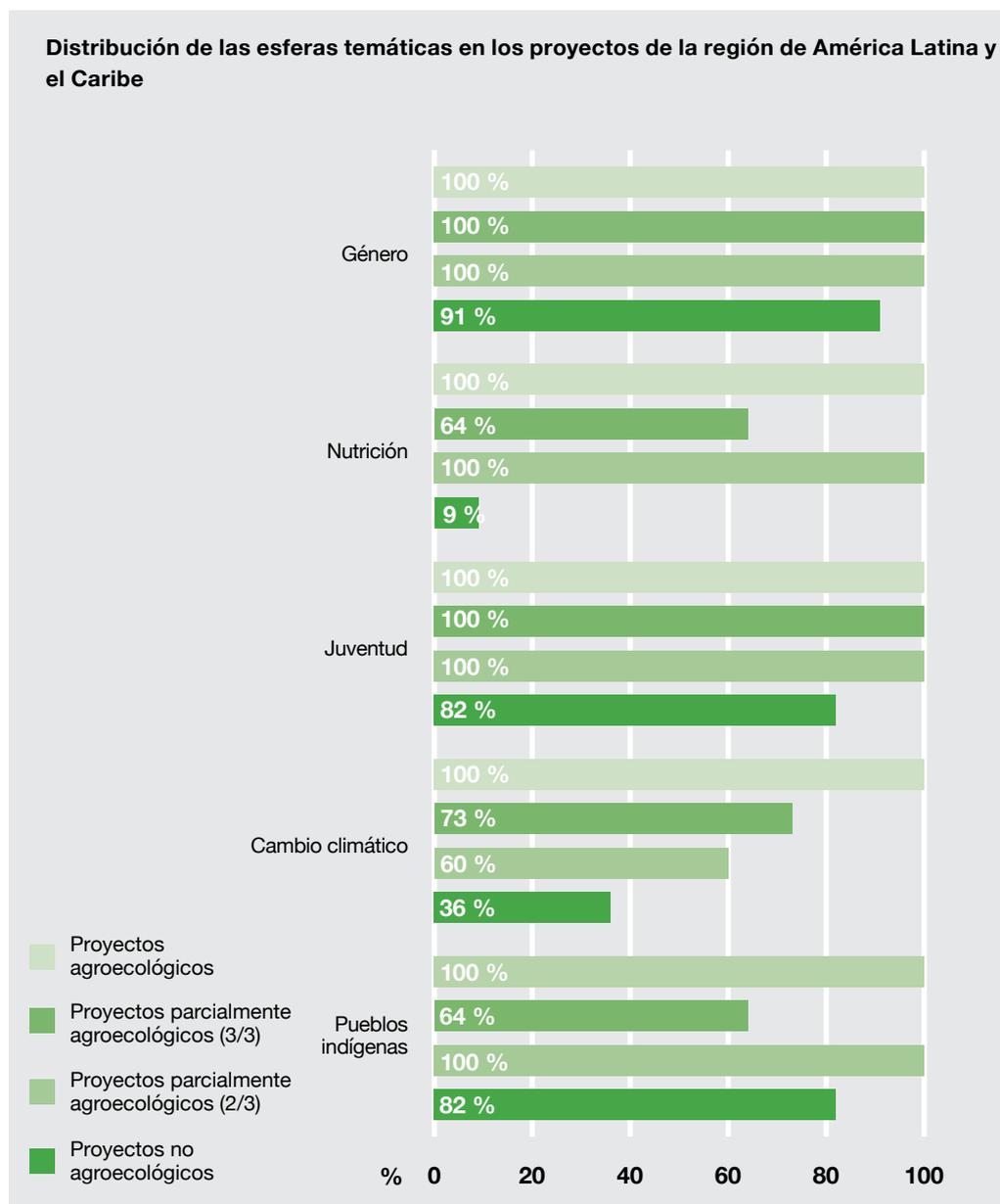
De los 207 proyectos de la muestra, en la región de América Latina y el Caribe se ejecutaron 35 que finalizaron o han de finalizar entre 2018 y 2023. Utilizando el Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología elaborado para la evaluación, se observa que, en esta región, la distribución de los proyectos entre los cuatro tipos parece ser ligeramente diferente a la de las otras regiones. Se calificaron como no agroecológicos 11 proyectos, lo que representa solo el 31 % de todos los proyectos ejecutados en la región, frente al 40 % de proyectos no agroecológicos en la muestra completa (gráfico 26). Asimismo, el porcentaje de proyectos agroecológicos en la región, que es del 23 % (ocho proyectos), es mucho mayor que en la muestra completa, donde es del 13 %. Por último, el 46 % de los proyectos de la región (16 proyectos) pertenece a los dos grupos de proyectos parcialmente agroecológicos: un porcentaje cercano al 47 % de la muestra completa. No obstante, la elevada incorporación de la agroecología en la región de América Latina y el Caribe se debe principalmente a la cartera de proyectos del FIDA en el Brasil. De los ocho proyectos clasificados como agroecológicos, seis son de la cartera del noreste del Brasil, donde el FIDA ha venido respaldando sistemáticamente al Gobierno e invirtiendo en comunidades que han empezado a adoptar prácticas agroecológicas para gestionar las explotaciones agropecuarias y los paisajes. Cabe destacar que estos proyectos han contribuido a la creación de nuevas formas de conectar a los productores con los mercados, por ejemplo, mediante la adquisición pública o el establecimiento de vínculos con servicios turísticos locales que redescubren y sirven alimentos locales. Las innovaciones agroecológicas también previeron la participación de pequeños productores y sus comunidades en plataformas territoriales de múltiples partes interesadas para buscar la manera de resolver los obstáculos sistémicos que entorpecen la generación de ingresos y la transición agroecológica.

GRÁFICO 26:



Otra característica destacable de los proyectos de la región de América Latina y el Caribe es la mayor incorporación de las prioridades transversales del FIDA y la labor con los pueblos indígenas en proyectos agroecológicos y parcialmente agroecológicos. Esta inclusión confirma de pleno las conclusiones de la evaluación de todos los proyectos de la muestra. Casi el 100 % de los proyectos agroecológicos de la región incorporaron las cuatro prioridades transversales, a diferencia de los proyectos no agroecológicos, que incluyeron las cuestiones de género en el 91 % de los casos (el género es la prioridad transversal obligatoria más antigua del FIDA), la nutrición, en el 9 % de los casos, el cambio climático, en el 36 % de los casos, y la juventud, en el 82 % de los casos (gráfico 27). Además, el 100 % de los proyectos agroecológicos apoya a los pueblos indígenas, frente a los no agroecológicos, que lo hacen en un 82 % de los casos. Como se observa en la muestra completa, estos resultados demuestran una vez más que los proyectos en los que se aplica el enfoque agroecológico han sido mucho más rápidos en incorporar las prioridades transversales del FIDA, en particular la nutrición y el cambio climático, incluso antes de que se convirtieran en prioridades del Fondo.

GRÁFICO 27:



El Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible en la Región Semiárida de Bahía, en el Brasil (2013-2022), es un buen ejemplo de proyecto agroecológico ejecutado en un contexto de tierras semiáridas tropicales (recuadro 8, véase también el recuadro 3 en la sección 3.2). La finalidad del proyecto es contribuir a la reducción de la pobreza rural mediante la generación de ingresos, el aumento y la mejora de la producción, la creación de oportunidades de empleo en los sectores agrícola y no agrícola y el fomento del capital humano y social, haciendo especial hincapié en las mujeres y los jóvenes. Se pretende lograr el objetivo mediante el fomento de la capacidad en materia de producción agrícola sostenible y empresa rural y el acceso a políticas y programas públicos. Asimismo, se presta especial atención a la gestión sostenible de los recursos naturales. Se adoptan prácticas agroecológicas para hacer frente a las condiciones semiáridas y para orientar la producción agrícola y la gestión de los recursos naturales de los agricultores familiares.

Las comunidades tradicionales de *Quilombola* y *Fundo de Pasto* son los principales grupos de beneficiarios del proyecto. Los enfoques agroecológicos se integran en las actividades del programa, al igual que los métodos tradicionales de cultivo practicados por las comunidades

tradicionales y los grupos indígenas. Entre ellos, la gestión colectiva de las prácticas de pastoreo y la recuperación de los servicios ecosistémicos de los paisajes practicadas por las comunidades de *Fundo de Pasto*. El proyecto utiliza los huertos agroecológicos domésticos, principalmente gestionados por mujeres, en los que se han integrado árboles y cultivos a fin de aumentar la diversificación y la producción de alimentos nutritivos al tiempo que se mejora la fertilidad del suelo, a lo que también contribuyen las actividades de restauración y conservación del suelo. Las intervenciones del proyecto se eligieron por su capacidad de diversificar los sistemas de producción, su contribución a la recuperación de los servicios ecosistémicos de las tierras semiáridas de la región y su contribución a fortalecer la capacidad de resiliencia a las perturbaciones y tensiones climáticas. Además, la construcción de instalaciones de generación de biogás en las explotaciones agropecuarias ayudó a reducir la contaminación y aumentar la fertilidad del suelo. La utilización de cocinas de bajo consumo también sirvió para aligerar la carga de trabajo de las mujeres, que ya no tenían que salir de sus aldeas y recorrer grandes distancias a pie para recoger leña.

Un aspecto del proyecto que fue fundamental para los beneficiarios fue el mayor acceso a mercados diferenciados, en especial locales y tradicionales, a mercados institucionales y a la adquisición pública, gracias a lo cual los productores pudieron vender sus productos orgánicos certificados procedentes del comercio justo y la agricultura familiar, cultivados con prácticas agroecológicas. También se respaldó la comercialización por medio de la capacitación en materia de elaboración y almacenamiento de alimentos, la empresa rural, la mejora de la calidad y el aumento del suministro de alimentos.

Por último, se prestó especial atención a empoderar a las mujeres y los jóvenes. Ahora, estas comunidades valoran muy positivamente el papel de las mujeres en la soberanía alimentaria, la resiliencia nutricional y la conservación de la biodiversidad. Entre otras cosas, las mujeres están contribuyendo a aumentar el número de huertos agroecológicos domésticos; a renovar las viviendas y las cocinas de la comunidad para preparar y elaborar los alimentos; a crear mecanismos para vender los productos procedentes de la agricultura familiar, y a utilizar “cuadernos agroecológicos” para visibilizar y hacer un seguimiento de la contribución de las mujeres a la biodiversidad agrícola, la seguridad alimentaria y la nutrición de las familias. Asimismo, participan como guardianas de semillas en los bancos locales que recolectan y almacenan semillas criollas autóctonas. Se alienta a los jóvenes a participar en la agricultura familiar por medio de los agentes de promoción de la juventud, capacitados para movilizar a las comunidades locales y respaldarlas.

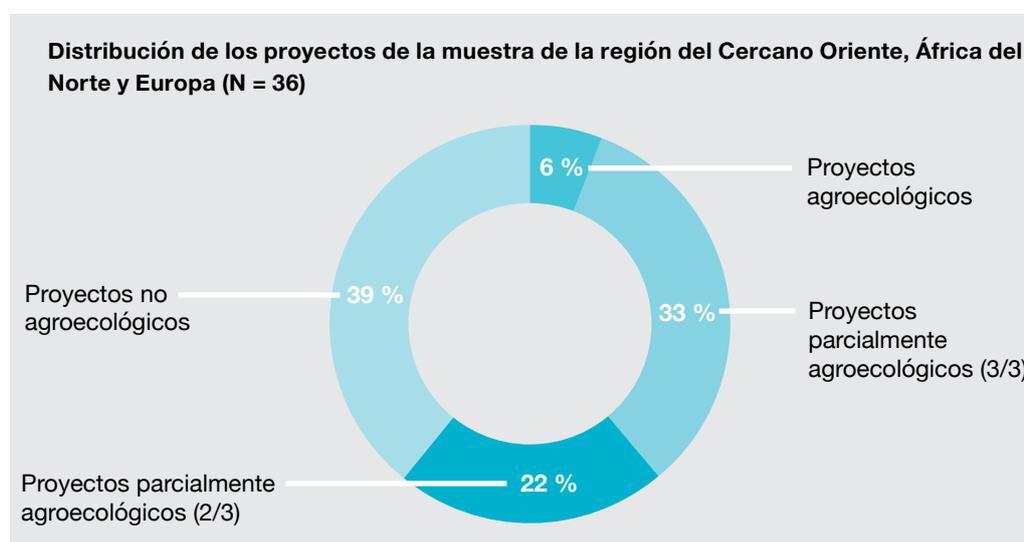
**RECUADRO 8:**

<b>Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible en la Región Semiárida de Bahía</b>	
<b>País:</b>	<b>Brasil</b>
<b>Fecha de aprobación:</b>	11/12/2013
<b>Fecha de finalización:</b>	30/09/2020
<b>Tipo de financiación:</b>	Préstamo
<b>Organismos de ejecución:</b>	La Secretaría de Desarrollo Rural (SDR) de Bahía a través de la Compañía de Desarrollo y Acción Regional (CAR)
<b>Tipo de proyecto:</b>	Proyecto agroecológico
<b>Zona agroecológica:</b>	Tierras semiáridas tropicales
<b>Zona objetivo:</b>	30 municipios del noreste del estado de Bahía
<b>Grupo objetivo:</b>	Agricultores familiares, en especial mujeres y jóvenes, que viven en zonas y aldeas rurales de menos de 10 000 habitantes, y las comunidades de <i>Quilombola</i> y <i>Fundo de Pasto</i> .
<b>Propósito del proyecto:</b>	Contribuir a la reducción de la pobreza rural mediante la generación de ingresos, el aumento y la mejora de la producción, la creación de oportunidades de empleo en actividades agrícolas y no agrícolas y el fomento del capital humano y social, con especial hincapié en las mujeres y los jóvenes. Los objetivos concretos son: i) fortalecer las capacidades individuales y asociativas de la población rural y sus organizaciones, por ejemplo, mejorar sus conocimientos para realizar actividades productivas y crear empresas rurales, mejorar su acceso a los mercados y reforzar su acceso a las políticas y programas públicos, y ii) apoyar la realización de actividades productivas sostenibles y rentables y la incorporación de dichas actividades en las cadenas de suministro y el acceso a los mercados, prestando especial atención a la gestión sostenible de los recursos naturales.
<b>Componentes:</b>	<b>Componente 1:</b> Desarrollo humano y social <b>Componente 2:</b> Desarrollo productivo, acceso al mercado y sostenibilidad ambiental
<b>Principales actividades agroecológicas:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ La utilización de huertos agroecológicos domésticos que integren la producción de hortalizas y árboles frutales para aumentar la fertilidad del suelo.</li><li>▪ La restauración de los bosques ribereños y la gestión sostenible del bioma de la Caatinga.</li><li>▪ La utilización del sistema tradicional de agricultura colectiva y gestión de las prácticas de pastoreo de las comunidades de <i>Fundo de Pasto</i>.</li><li>▪ La diversificación de las oportunidades comerciales y el establecimiento de sistemas de certificación que refuercen las prácticas agroecológicas.</li><li>▪ La utilización de instalaciones de generación de biogás y cocinas de bajo consumo para reducir la carga de trabajo de las mujeres y reducir los riesgos de enfermedades respiratorias.</li><li>▪ La utilización de “cuadernos agroecológicos” para que las mujeres documenten las actividades que aumentan la biodiversidad a la vez que contribuyen a la seguridad nutricional de la familia y la generación de ingresos a partir del excedente de producción.</li></ul>

#### 4.4 La agroecología en la cartera de proyectos de la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa (NEN)

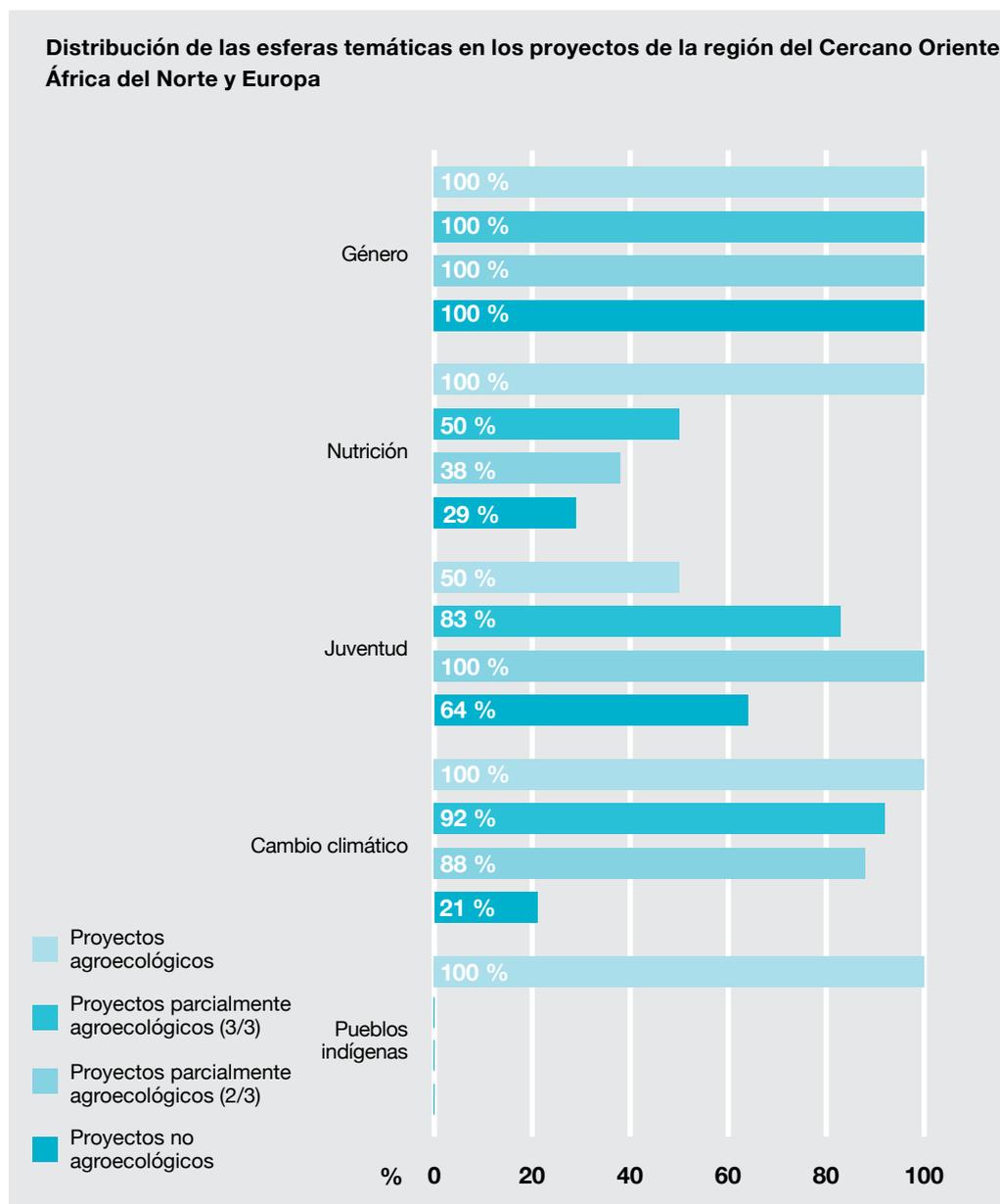
De los 207 proyectos de la muestra, 36 que finalizaron o han de finalizar en el período comprendido entre 2018 y 2023 se ejecutaron en la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa. Utilizando el Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología elaborado para la evaluación, en esta región, la distribución de los proyectos entre los cuatro tipos representa un caso particular. En la región solo hay dos proyectos agroecológicos, lo que equivale al 6 % de los proyectos ejecutados en ella, mientras que, en la muestra total de todas las regiones, esta cifra es del 13 % (gráfico 28). Sin embargo, el porcentaje de los dos tipos de proyectos parcialmente agroecológicos asciende al 55 % (20 proyectos), una cifra superior a la del total de proyectos de la muestra, donde el porcentaje es del 47%. Por último, los 14 proyectos no agroecológicos constituyen el 39 % de los proyectos ejecutados en la región, una cifra similar al 40 % de la muestra completa. Estas cifras indican que, aunque muchos proyectos de la cartera de la región respaldan la transición hacia sistemas de producción agroecológica, hay margen para que estos proyectos se vuelvan totalmente agroecológicos.

GRÁFICO 28:



Al igual que en las carteras de proyectos de las regiones de América Latina y el Caribe y de África occidental y central, los proyectos agroecológicos de la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa tienen un índice considerablemente alto de integración de las prioridades transversales del FIDA, salvo la de la juventud. El 100 % de los proyectos agroecológicos de la región incorpora el género, la nutrición y el cambio climático y respalda el trabajo con los pueblos indígenas (gráfico 29). Si bien el 100 % de los proyectos no agroecológicos de la región incorpora el género, solo el 29 % incorpora la nutrición, el 21 % el cambio climático y ninguno respalda la labor con los pueblos indígenas. Sin embargo, como en el caso de la cartera de proyectos de la región de África oriental y meridional, la juventud constituye una excepción, ya que solo se incluye en el 50 % de los proyectos agroecológicos, a diferencia de los no agroecológicos y los parcialmente agroecológicos, donde el porcentaje de inclusión es del 64 % y de entre el 83 % y el 100 %, respectivamente. Ello sugiere que los jóvenes participan más en proyectos que apoyan una transición moderada hacia sistemas de producción agroecológica. Como se observa en la muestra completa evaluada y en algunas otras regiones, estos resultados confirman que los proyectos que aplican el enfoque agroecológico han sido mucho más rápidos en incorporar las prioridades del FIDA en materia de nutrición y cambio climático, antes de que se consideraran como tales.

GRÁFICO 29:



El Proyecto de Apoyo a los Pequeños Productores Tradicionales de Secano del Estado de Sennar<sup>42</sup> (2011-2018), ejecutado en el Sudán, es un buen ejemplo de proyecto agroecológico ejecutado en una zona agroecológica de tierras áridas tropicales de la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa (recuadro 9). Su finalidad era reducir la pobreza rural y al mismo tiempo aumentar la seguridad alimentaria y los ingresos de unas 20 000 familias rurales, en especial pequeños productores y pastores asentados, poniendo una particular atención en las mujeres indigentes desplazadas de Sennar 10 años antes de que se iniciara el proyecto.

42 Véase la página web <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001524>

El Proyecto de Apoyo a los Pequeños Productores Tradicionales de Secano del Estado de Sennar apoyó de forma decidida los enfoques agroecológicos mediante la agrosilvicultura y la integración de sistemas de producción de cultivos y ganado en la ordenación territorial y mediante la utilización de los residuos de los cultivos y la introducción de cultivos forrajeros en sistemas de rotación de cultivos, a fin de mejorar la nutrición de los animales. La fertilidad del suelo se mejoró con técnicas de compostaje combinadas con la aplicación de estiércol de aves de corral, mientras que las plagas y enfermedades se gestionaron de forma integrada. Se introdujeron prácticas agrícolas de conservación con poca labranza por su capacidad de mejorar la salud del suelo, almacenar agua y reciclar nutrientes. Estas prácticas se combinaron con un uso mínimo de herbicidas y métodos alternativos para luchar contra las malas hierbas, en particular gracias a que las mujeres entendían los problemas relativos al medio ambiente, la producción y la salud que conlleva la utilización de productos fitosanitarios. Para mejorar la seguridad nutricional, las mujeres también recibieron formación en materia de nutrición familiar, prácticas culinarias y elaboración de alimentos.

En el ámbito de las comunidades, el proyecto respaldó la ordenación territorial como base de la rehabilitación y la gestión sostenibles de los pastizales, principalmente mediante técnicas de captación de agua y de gestión comunitaria de los bosques. Ello comprendió la producción y el almacenamiento de forraje y el enriquecimiento de los bosques con especies forrajeras de calidad. Se emplearon sistemas de reciclaje del crédito para introducir cocinas de gas que permitieran ahorrar leña para cocinar. El proyecto también apoyó el acceso a los mercados para promover la venta de animales y acceder a líneas de crédito para establecer nuevas actividades de generación de ingresos.

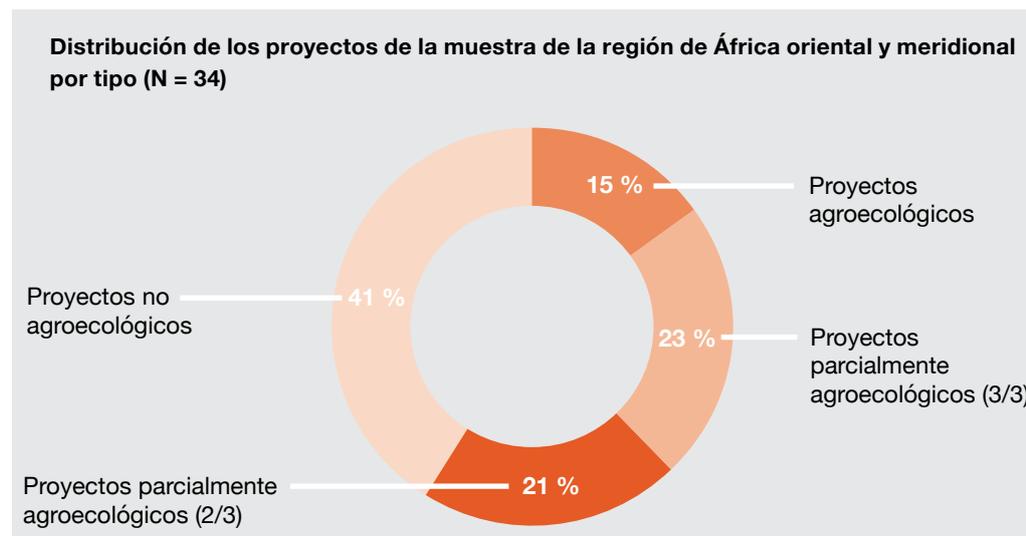
**RECUADRO 9:**

<b>Proyecto de Apoyo a los Pequeños Productores Tradicionales de Secano del Estado de Sennar</b>	
<b>País:</b>	<b>Sudán</b>
<b>Fecha de aprobación:</b>	13/12/2011
<b>Fecha de finalización:</b>	31/03/2018
<b>Tipo de financiación:</b>	Préstamo y donación (interna del FIDA)
<b>Organismos de ejecución:</b>	La Oficina de Gestión de Proyectos del Ministerio de Agricultura, Sanidad Animal y Riego (MAAWI)
<b>Tipo de proyecto:</b>	Proyecto agroecológico
<b>Zona agroecológica:</b>	Tierras áridas tropicales
<b>Zona objetivo:</b>	Tres de las siete localidades que forman parte del estado de Sennar
<b>Grupo objetivo:</b>	Pequeños productores, pastores asentados y mujeres indigentes
<b>Propósito del proyecto:</b>	La finalidad del proyecto fue reducir la pobreza rural y aumentar la seguridad alimentaria y los ingresos de unos 20 000 hogares de la zona del proyecto. Su objetivo fue aumentar la productividad de los cultivos básicos y comerciales, así como de los pequeños rumiantes. Sus realizaciones fueron: i) hacer demostraciones de paquetes tecnológicos mejorados para la producción de cultivos y ganado; ii) fomentar la capacidad de los productores agropecuarios de adoptar las tecnologías mejoradas respaldadas por el proyecto; iii) poner en marcha las medidas apropiadas para mejorar la calidad y el alcance de los servicios de extensión; iv) facilitar el acceso a los mercados en la estación lluviosa y diversificar la producción en la estación seca; v) establecer incentivos apropiados que permitan a los productores financiar la ampliación de escala y la reproducción de los paquetes tecnológicos que hubieran dado buenos resultados; vi) eliminar los obstáculos que impiden que los operadores privados de maquinaria presten servicios oportunos a los pequeños agricultores, y vii) poner en práctica las medidas necesarias para que la gestión y la ejecución del proyecto sean eficaces.
<b>Componentes:</b>	<b>Componente 1:</b> Transferencia de tecnología <b>Componente 2:</b> Acceso a los mercados y gestión poscosecha <b>Componente 3:</b> Fomento de la capacidad y fortalecimiento institucional
<b>Principales actividades agroecológicas:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ La elaboración de paquetes tecnológicos que integren la producción de cultivos, la ganadería y la silvicultura y permitan crear sistemas productivos agroecológicos, y la introducción de la fertilización con compost combinado con estiércol de aves de corral.</li><li>▪ La mejora de los complementos nutricionales para el ganado a base de residuos de cultivos y la utilización de cultivos forrajeros en sistemas de rotación de cultivos.</li><li>▪ El abandono de la utilización de herbicidas en paquetes con labranza mínima, la búsqueda de alternativas a los herbicidas y la reducción del uso de plaguicidas durante toda la aplicación de la gestión integrada de plagas.</li><li>▪ La utilización del enfoque de las escuelas de campo para agricultores a fin de fomentar el aprendizaje participativo.</li><li>▪ El aumento de la producción de forraje natural de los pastizales de reserva y los bosques comunitarios.</li></ul>

## 4.5 La agroecología en la cartera de proyectos de la región de África occidental y central (WCA)

La cartera de proyectos de la región de África occidental y central está formada por 34 proyectos que finalizaron o han de finalizar entre 2018 y 2023. Utilizando el Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología elaborado para la evaluación, cinco proyectos se calificaron como agroecológicos (el 15 %), 15 como parcialmente agroecológicos (el 44 %) y 14 como no agroecológicos (el 41 %) (gráfico 30). Esta distribución es parecida a la de la muestra total entre todas las regiones.

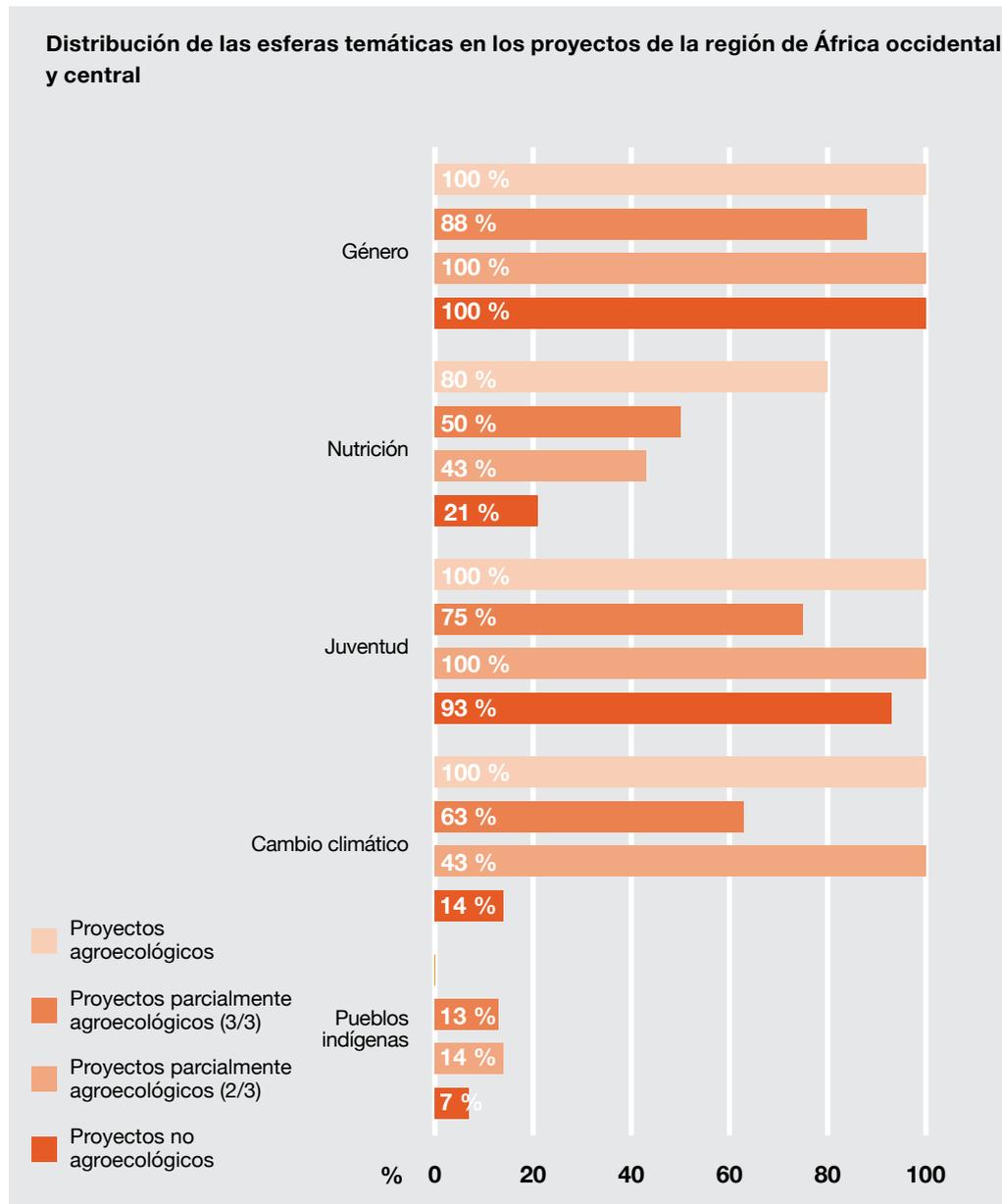
GRÁFICO 30:



Al igual que en las carteras de proyectos de las regiones de América Latina y el Caribe y del Cercano Oriente, África del Norte y Europa, los proyectos agroecológicos de la región de África occidental y central tienen un índice considerablemente alto de inclusión de las prioridades transversales del FIDA, lo que confirma una vez más los resultados similares de la evaluación de todos los proyectos de la muestra. Todos los proyectos agroecológicos de la región (el 100 %) incorporan el género, la juventud y el cambio climático, mientras que la nutrición se incluye en el 80 %. En el caso del género y la juventud, no se observan diferencias respecto a los proyectos no agroecológicos, que incorporan el género y la juventud en el 100 % y el 93 % de los casos, respectivamente (gráfico 31). No obstante, como se observa en la muestra completa, los proyectos que aplican un enfoque agroecológico han sido mucho más eficaces que los no agroecológicos en la incorporación de la nutrición y el cambio climático, incluso antes de que se convirtieran en prioridades transversales del FIDA. Los proyectos no agroecológicos solo incorporan la nutrición en el 21 % de los casos y el cambio climático, en el 14 %.

GRÁFICO 31:

Distribución de las esferas temáticas en los proyectos de la región de África occidental y central



El Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder<sup>43</sup>, en Níger, es un buen ejemplo de proyecto ejecutado en la región de África occidental y central, en un contexto de tierras áridas, utilizando un enfoque agroecológico (recuadro 10). Este proyecto está financiado por el ASAP y el FMAM, además de otras fuentes de financiación, y tiene la finalidad de garantizar la seguridad alimentaria y nutricional y mejorar la resiliencia de los hogares rurales ante las crisis en las regiones objetivo. El proyecto trabaja principalmente con agricultores familiares que desempeñan actividades agrosilvopastorales, en especial mujeres y jóvenes, y beneficia a 290 000 hogares rurales.

En las explotaciones agropecuarias y los paisajes, el Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder está llevando a cabo actividades agroecológicas como: i) la regeneración natural asistida para la infiltración de agua y la mejora del contenido de materia orgánica del suelo; ii) la gestión integrada de las plagas y la utilización de extracto de margosa para proteger a las plantas, con vistas a reducir la utilización de insumos sintéticos, así como los costos relacionados con la gestión de plagas, malas hierbas y enfermedades; iii) la adopción de técnicas de mejoramiento de los piensos y los forrajes y el control de las enfermedades del ganado menor y las aves de corral basado en el uso productivo de las sinergias generadas por los sistemas de producción integrada (producción y utilización de estiércol y compost para mejorar la fertilidad del suelo); iv) el cultivo intercalado de árboles y cereales fijadores de nitrógeno mediante la regeneración natural asistida, y v) la gestión sostenible de las cuencas hidrográficas mediante las infraestructuras de movilización del agua y la eficiencia en el uso del agua, la fijación de dunas y la recuperación de tierras degradadas.

El proyecto también engloba aspectos más generales de la agroecología en el ámbito social y económico al establecer vínculos entre los agricultores y los mercados, fomentar la capacidad de aprendizaje conjunto entre los agricultores familiares por medio de las escuelas de campo para agricultores, empoderar a las mujeres y los jóvenes y emprender actividades de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos que sean pertinentes para la agricultura en pequeña escala sostenible. Asimismo, el Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder está contribuyendo a la seguridad alimentaria y nutricional de la población más vulnerable, en particular mujeres y niños, y está reduciendo la malnutrición crónica gracias a la mejora de la alimentación como consecuencia de la diversificación de la producción.

---

43 Véase la página web <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001688>

## RECUADRO 10:

### Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder

<b>País:</b>	Níger
<b>Fecha de aprobación:</b>	22/04/2015
<b>Fecha de finalización:</b>	30/09/2023
<b>Tipo de financiación:</b>	Préstamo y donación (ASAP y FMAM)
<b>Organismos de ejecución:</b>	Unidades Regionales de Gestión de Programas del Ministerio de Agricultura y Ganadería
<b>Tipo de proyecto:</b>	Proyecto agroecológico
<b>Zona agroecológica:</b>	Tierras áridas
<b>Zona objetivo:</b>	Regiones de Maradi, Tahoua y Zinder
<b>Grupo objetivo:</b>	Agricultores familiares que desempeñan actividades agrosilvopastorales, mujeres y jóvenes
<b>Propósito del proyecto:</b>	El objetivo del proyecto es contribuir a garantizar de forma duradera la seguridad alimentaria y nutricional y la resiliencia de los hogares rurales a las crisis en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder. El objetivo en materia de desarrollo es aumentar de forma duradera los ingresos de 240 000 explotaciones agropecuarias familiares, su resiliencia a perturbaciones externas (incluido el cambio climático) y su acceso a los mercados locales, urbanos y regionales de cada una de las tres regiones.
<b>Componentes:</b>	<b>Componente 1:</b> Fortalecimiento de la agricultura familiar sostenible <b>Componente 2:</b> Acceso a los mercados <b>Componente 3:</b> Gestión y coordinación del programa, seguimiento y evaluación y gestión de los conocimientos
<b>Principales actividades agroecológicas:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ La adopción de la agrosilvicultura comunitaria y la regeneración natural asistida.</li><li>▪ La gestión integrada de plagas y la aplicación de extracto de margosa para luchar contra las plagas, las malas hierbas y las enfermedades.</li><li>▪ La gestión sostenible de las cuencas hidrográficas.</li><li>▪ La aplicación de técnicas de mejoramiento de piensos y forrajes.</li></ul>

Asimismo, el FIDA y sus asociados participan en la Alianza para la Agroecología en el África Occidental (3AO)<sup>44</sup>, una plataforma de coordinación e información integrada por organizaciones de agricultores, la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, instituciones de investigación y organizaciones internacionales que tratan de promover la transición agroecológica en el África occidental. Tras el segundo taller celebrado en Dakar en 2019, que contó con el respaldo y la participación del FIDA, el Fondo tiene previsto mantener su contribución a la iniciativa a través del programa del ASAP.

44 La Alianza está integrada por la Red de Organizaciones Campesinas y Productores Agrícolas de África Occidental (ROPPA), el Consejo General para el Diálogo y la Cooperación en el Medio Rural (CNCR) del Senegal y otras plataformas nacionales de organizaciones de agricultores en el África occidental, como la Asociación para la Acción Ambiental y de Desarrollo en favor de la Protección Natural de los Territorios (ENDA-PRONAT), la Alianza por la Soberanía Alimentaria en África (AFSA), la Unión Europea (UE), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agronómica para el Desarrollo (CIRAD), el Panel Internacional de Expertos sobre Sistemas Alimentarios Sostenibles (IPES-Food), Acción contra el Hambre, el Instituto Senegalés de Investigación Agrícola (ISRA), el Consejo de África Occidental y Central para la Investigación y el Desarrollo Agrícola (CORAF-WECARD) y la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO), entre otras entidades.



# 5.

## Conclusiones y recomendaciones

En esta sección se resumen las principales conclusiones y recomendaciones que se desprenden de la evaluación de la agroecología en la cartera de proyectos del FIDA a partir de la muestra formada por los 207 proyectos del Fondo que finalizaron o han de finalizar entre 2018 y 2023.

### Apoyo a los enfoques agroecológicos en la cartera de proyectos del FIDA

La principal conclusión de la evaluación es que, si bien la agroecología solo se menciona de forma explícita en algunos documentos de proyecto, **el 60 % de los proyectos evaluados comprende actividades agroecológicas**. Más concretamente, **el 13 % de los proyectos de la muestra son agroecológicos**. Estos proyectos promueven sistemas de producción que integran un elevado grado de diversidad de cultivos y animales para crear sinergias, aumentar la eficiencia en el uso de los recursos y reciclar el agua, los nutrientes, la biomasa y la energía. Otro 47 % de los proyectos de la muestra promueve enfoques agroecológicos de forma parcial, bien i) promoviendo los tres elementos básicos (**Diversidad, Eficiencia y Reciclaje**) solo entre algunos de sus beneficiarios, bien ii) promoviendo únicamente dos de los tres elementos básicos entre todos los beneficiarios del proyecto. Del 40 % de los proyectos que no adoptan enfoques agroecológicos, el 36 % no invierte de forma principal en los sectores de la agricultura, la ganadería y la acuicultura y el 6 % invierte en la pesca costera, un sector que no se incluye en el marco relativo a la agroecología que se utiliza en esta evaluación. Por consiguiente, **solo el 23 % de los proyectos del FIDA que respaldan la producción de cultivos y de ganado no promueve prácticas relacionadas con la agroecología**. Por medio de este análisis, el FIDA pone de manifiesto su larga tradición de respaldar las prácticas agrícolas sostenibles y la gestión de recursos naturales en las explotaciones agropecuarias y los paisajes. Asimismo, constituye un punto de partida válido para que el FIDA siga acumulando experiencia en la prestación de apoyo a gobiernos, pequeños productores y sus comunidades con vistas a que empiecen a adoptar sistemas integrados de cultivo agroecológico. Por último, pone de manifiesto la demanda de este tipo de apoyo entre los asociados del FIDA para el desarrollo.

**RECOMENDACIÓN:** Seguir mejorando el marco para entender la agroecología como un enfoque integrado en favor de los sistemas alimentarios sostenibles que benefician a los pequeños productores y a las comunidades vulnerables del medio rural (por ejemplo, en el ámbito de la pesca costera, en colaboración con la FAO y trabajando con otros asociados, como el Instituto Internacional de Investigación en Ganadería (ILRI), interesado en perfeccionar el marco relativo a la agroecología en los sistemas de producción pastoral).

## La correlación entre las prioridades transversales del FIDA y la agroecología en la cartera de proyectos del Fondo

Solo existe una pequeña diferencia entre los proyectos del FIDA que adoptan o no prácticas agroecológicas y la incorporación de actividades de respaldo que respaldan la igualdad de género en dichos proyectos. Prácticamente todos los proyectos del FIDA incorporan la prioridad de género, concretamente, entre el 98 % y el 100 % de los proyectos relacionados con la agroecología y el 89 % de los proyectos no agroecológicos. El género es la prioridad transversal más antigua del FIDA y, durante decenios, ha sido obligatorio incorporarla a los proyectos, lo que explica que esté presente en todos los tipos de proyecto. En el caso de las prioridades transversales más recientes, **existe una clara correlación positiva entre los proyectos que promueven la agroecología y los que incorporan la nutrición, el cambio climático y la juventud. En particular, los proyectos agroecológicos han resultado ser pioneros en la incorporación de las prioridades de la nutrición y el cambio climático**, lo que también refleja la capacidad de la agroecología para mejorar estas esferas trascendentales. La nutrición se aborda en el 92 % de los proyectos agroecológicos, en el 55 % - 60 % de los proyectos parcialmente agroecológicos y solo en el 20 % de los proyectos no agroecológicos. El cambio climático se aborda en el 96 % de los proyectos agroecológicos, en el 60 % - 83 % de los proyectos parcialmente agroecológicos y solo en el 18 % de los proyectos no agroecológicos. Si bien las diferencias son menos pronunciadas en el caso de la juventud, la inclusión de esta prioridad sigue siendo escasa en los proyectos no agroecológicos (el 59 %) en comparación con los proyectos relacionados con la agroecología (entre el 78 % y el 81 %). Los pueblos indígenas son el objetivo del 62 % de los proyectos relacionados con la agroecología y del 29 % de los proyectos no agroecológicos. **El FIDA aborda de forma integral sus cuatro prioridades transversales promoviendo la agroecología en sus proyectos. El enfoque agroecológico también parece ser de especial importancia para los proyectos que trabajan con los pueblos indígenas.** Es probable que la adopción de enfoques agroecológicos favorezca considerablemente la contribución del FIDA a la consecución del ODS 2 (hambre cero), dada la contribución que hacen a la seguridad nutricional y a la adaptación y resiliencia al cambio climático, en particular de los pequeños productores y sus comunidades.

**RECOMENDACIÓN:** Considerar los enfoques agroecológicos en el diseño de los proyectos dirigidos a promover y reforzar sistemas diversificados e integrados de producción y comercialización con comunidades rurales muy vulnerables al cambio climático y la inseguridad nutricional y con pueblos indígenas (aprendiendo de sus conocimientos sobre prácticas agroecológicas). El objetivo principal sería estabilizar los productos, mejorar los ingresos y aumentar la producción y la disponibilidad de alimentos diversos que sean asequibles para las familias de ingresos bajos.

## Tendencias de la adopción de la agroecología en diferentes contextos agroecológicos y zonas climáticas

La evaluación no ha permitido determinar ninguna tendencia en el sentido de que la agroecología se haya aplicado con mayor frecuencia en unos contextos agroecológicos o zonas climáticas determinadas. **Lo que sí pone de manifiesto es que los proyectos agroecológicos están bien distribuidos entre diferentes zonas agroecológicas y zonas geográficas. Ello refleja la importancia de los sistemas de cultivo agroecológico en varios contextos y la capacidad de agroecología de adaptarse a la realidad local.** De hecho, la agroecología ofrece una amplia gama de prácticas aplicables a diversas condiciones climáticas y territoriales locales y a distintos tipos de suelos y grados de disponibilidad de recursos naturales. La mayor presencia de proyectos agroecológicos en zonas de tierras áridas tropicales (el 54 %), zonas mixtas tropicales (el 23 %) y zonas montañosas tropicales (el 15 %) se debe a que el FIDA es más activo en estas zonas porque tienen un mayor grado de pobreza rural.

**RECOMENDACIÓN:** Llevar a cabo estudios cualitativos sobre los tipos de prácticas agroecológicas mejor adaptadas a determinadas zonas agroecológicas con el propósito de identificar estrategias eficaces para hacer frente a los riesgos climáticos y a los problemas de seguridad alimentaria y déficit nutricional que caracterizan ciertos contextos.

## **Deficiencias en los grupos de actividades agroecológicas respaldadas por el FIDA e implicaciones para la contribución a los sistemas alimentarios sostenibles**

El análisis de los diferentes grupos de actividades agroecológicas a las que se respalda en los proyectos agroecológicos de la muestra permite concluir que **los proyectos agroecológicos del FIDA apoyan firmemente diferentes prácticas agroecológicas en las explotaciones agropecuarias y los paisajes, pero prestan poco apoyo a las actividades que favorecen la comercialización y el acceso a los mercados de los productos agroecológicos. Es incluso menor el apoyo que prestan para resolver los problemas sistémicos que impiden mejorar las políticas, los servicios y los instrumentos dirigidos a ampliar la escala de la agroecología como parte de la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles.**

Algunos grupos de actividades de nivel 1 (explotaciones agropecuarias) y nivel 2 (paisajes) reciben apoyo con menor frecuencia, por lo que podría prestarse más atención a su ejecución. Entre estos grupos se cuentan el fomento del uso de energía renovable; la utilización de los conocimientos tradicionales en la creación conjunta y el intercambio; las instituciones comunitarias en favor de la gobernanza responsable de los recursos naturales y la ordenación territorial participativa, y los sistemas locales de semillas para mejorar el acceso a una variedad de semillas de calidad adaptadas a las condiciones locales.

En el caso de las actividades de nivel 3 (mejora del acceso a los mercados), el apoyo queda principalmente circunscrito a las inversiones tradicionales de los proyectos del FIDA como las destinadas a la elaboración y el almacenamiento de alimentos. Por consiguiente, los proyectos no logran beneficiarse de elementos importantes de los sistemas agroecológicos. Solo un tercio de los proyectos agroecológicos estudian formas novedosas de organizar la oferta y la demanda y de establecer vínculos directos entre los pequeños productores, sus organizaciones y los consumidores en torno a los valores comunes de los alimentos producidos de forma sostenible (por ejemplo, utilizando las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para el comercio electrónico y la creación de plataformas como motor de confianza, elaborando sistemas de garantía comunitarios y de bajo coste, mejorando infraestructuras y espacios físicos para los mercados de agricultores, apoyando la adquisición pública de alimentos saludables procedentes de pequeños productores y creando vínculos con los asociados del sector privado que comparten valores parecidos en relación con la producción y la comercialización sostenible de alimentos). **La falta de apoyo a las innovaciones en el ámbito del mercado impide que los proyectos agroecológicos del FIDA contribuyan plenamente a la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles. Las innovaciones relacionadas con el mercado de productos agroecológicos permiten aumentar la disponibilidad de alimentos diversos, inocuos y asequibles en los mercados locales o nacionales, donde se puede conseguir más valor para los pequeños productores.** Si se potenciara la inclusión de estas intervenciones, se reforzaría el acceso directo de los pequeños productores y sus organizaciones a los mercados y a los consumidores que comparten unos valores parecidos sobre la alimentación sostenible, aumentaría su poder de negociación y daría más valor a las explotaciones agropecuarias. El FIDA está en condiciones de respaldar las innovaciones en el ámbito del mercado, como se ha demostrado en un tercio de sus proyectos agroecológicos.

**RECOMENDACIÓN:** Documentar las enseñanzas extraídas del tercio de proyectos agroecológicos del FIDA que invierten en enfoques comerciales innovadores y proporcionar directrices sobre la forma más adecuada de mejorar el apoyo que se presta a dichos enfoques en el marco de los proyectos del Fondo.

Las actividades que menos se incluyen en los proyectos agroecológicos del FIDA (políticas, servicios e instrumentos que favorecen la agroecología) siguen siendo las de nivel 4. Esto refleja probablemente la ventaja comparativa del Fondo en lo que respecta a la inversión con los pequeños productores y sus comunidades en las explotaciones agropecuarias, los paisajes y el mercado, pero también **revela la oportunidad de establecer asociaciones y mejorar las existentes con vistas a incidir en el ámbito de las políticas y mejorar los servicios que se prestan a los pequeños productores agroecológicos**. El FIDA está en condiciones de hacer frente a los obstáculos sistémicos que dificultan la transición de los pequeños productores hacia la producción y comercialización de productos agroecológicos y de aumentar su contribución a los sistemas alimentarios sostenibles y la consecución del ODS 2. Habida cuenta de que el FIDA está invirtiendo y aprendiendo con los pequeños productores, sus organizaciones y comunidades, así como con los asociados del sector público, tiene la facultad de: i) generar datos y productos de conocimiento que se puedan utilizar en los procesos de elaboración de políticas y en apoyo a la ampliación de las inversiones dirigidas a lograr la transición de los pequeños productores hacia sistemas de producción y comercialización agroecológicos; ii) apoyar el refuerzo de instrumentos y servicios (como la financiación, los incentivos económicos, la investigación participativa, la asistencia técnica y la extensión) que favorezcan la innovación, la creación conjunta y el fomento de la capacidad, y iii) facilitar el establecimiento de asociaciones con el sector privado, por ejemplo, en torno al uso de las TIC y los servicios de tecnología aplicada a las finanzas al trabajar con organizaciones de pequeños productores para ayudarles en el proceso de transición agroecológica.

Como demuestra el 35 % de los proyectos agroecológicos que invierten en mecanismos inclusivos de participación en el diálogo sobre políticas, los proyectos del FIDA han demostrado su eficacia para ayudar a crear plataformas territoriales de múltiples partes interesadas, donde se analizan los obstáculos sistémicos y se encuentran soluciones. Estos obstáculos suelen salir a la luz cuando los proyectos que invierten con los agricultores y sus organizaciones en la producción y comercialización se topan con dificultades que afectan a todo el sistema. Las plataformas territoriales de múltiples partes interesadas pueden ser muy eficaces para que los pequeños productores, las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas hagan aportaciones sustanciales al diálogo y para encontrar soluciones que les funcionen, al tiempo que propician efectos sistémicos más amplios. El FIDA también debería tratar de establecer asociaciones con los asociados que estén en mejores condiciones de apoyar los procesos de reforma de las políticas y la legislación, a fin de facilitar la implantación de sistemas alimentarios agroecológicos y sostenibles. El FIDA y la FAO ya están colaborando en la Iniciativa para ampliar la escala de la agroecología. En la Argentina, por ejemplo, los dos organismos están trabajando con los gobiernos nacionales y provinciales para elaborar marcos normativos e invertir en los pequeños productores agroecológicos. El Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar es otra iniciativa en la que el FIDA puede trabajar con otros organismos y gobiernos para respaldar el intercambio Sur-Sur y la actuación en materia de políticas con vistas a resolver los obstáculos sistémicos de la transición hacia la agroecología y los sistemas alimentarios sostenibles y la consecución del ODS 2.

**RECOMENDACIONES:** Elaborar y aplicar instrumentos de seguimiento de resultados que permitan obtener información sobre los efectos y beneficios de los sistemas de producción y comercialización agroecológicas (por ejemplo, la generación de ingresos; la resiliencia; la seguridad alimentaria y la alimentación saludable y diversa; el empoderamiento y la capacidad de acción de las mujeres, los jóvenes y los grupos vulnerables; la sostenibilidad de los servicios ecosistémicos y la conservación de la biodiversidad) y documentar las prácticas de inversión eficaces y los servicios que facilitan la institucionalización y la ampliación de escala.

Documentar las enseñanzas extraídas de los proyectos agroecológicos del FIDA que invierten en plataformas territoriales de múltiples partes interesadas, donde los pequeños productores, las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas participan de forma sustancial en los debates y en la búsqueda de soluciones para los obstáculos sistémicos que dificultan la transición hacia sistemas alimentarios agroecológicos y sostenibles, y dar ejemplos de mejores prácticas y formas novedosas en que los proyectos del FIDA pueden aumentar el apoyo que prestan a dichas plataformas territoriales.

Participar en asociaciones con gobiernos y otros asociados para el desarrollo que respalden la elaboración de marcos integrales en materia de políticas y la modificación o reforma de la reglamentación clave que favorezca los sistemas alimentarios agroecológicos y sostenibles.

## Desempeño de los proyectos agroecológicos

Los 10 proyectos agroecológicos finalizados entre 2018 y 2020 obtuvieron mejores resultados en todos los indicadores del FIDA seleccionados, lo cual es crucial para la contribución de los proyectos a los sistemas alimentarios sostenibles, a diferencia de todos los demás proyectos del FIDA finalizados durante el mismo período. **Igualdad de género y empoderamiento de la mujer, Seguridad alimentaria, Adaptación al cambio climático, Medio ambiente y gestión de los recursos naturales, Capital humano y social, Sostenibilidad y Eficacia tienen puntuaciones más altas en los proyectos agroecológicos, lo que muestra la ventaja comparativa de los enfoques agroecológicos integrados para conseguir las metas de eficacia de las actividades de desarrollo del FIDA.** El FIDA está firmemente decidido a mejorar el desempeño en materia de sostenibilidad, que, en la actualidad, es uno de los indicadores que obtienen peores resultados. Los 10 proyectos agroecológicos finalizados alcanzaron o superaron la calificación deseada de 4 (moderadamente satisfactorio) en el ámbito de la sostenibilidad, mientras que solo el 70 % de todos los proyectos del FIDA finalizados en el mismo período obtuvo una calificación de al menos 4. El análisis también destaca la importancia de ciertos grupos de actividades agroecológicas en el fortalecimiento de los logros y repercusiones de los proyectos con respecto a la sostenibilidad, esto es, **Creación y fortalecimiento de instituciones comunitarias en favor de la gobernanza de los recursos naturales, Mecanismos de participación en el diálogo sobre políticas y Fortalecimiento institucional para la formulación, aplicación y seguimiento y evaluación de políticas e instrumentos favorables para la agroecología.**

**RECOMENDACIÓN:** Aumentar la adopción de enfoques integrados y holísticos, como la agroecología, para lograr la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles en los proyectos y programas respaldados por el FIDA y mejorar la sostenibilidad de los proyectos y su eficacia en cuanto al desarrollo haciendo énfasis en las actividades clave que fomentan el sentido de apropiación de las comunidades, el fomento de la capacidad en pro de la gobernanza responsable y políticas que favorezcan la transición.

## La financiación que el FIDA destina a la agroecología

El 56 % de la financiación del Fondo (incluidos el FMAM y el ASAP) se destinó a respaldar los proyectos agroecológicos y parcialmente agroecológicos (USD 3 750 millones de los USD 6 670 millones totales) de la muestra de los 207 proyectos del FIDA que finalizaron o han de finalizar entre 2018 y 2023. Si incluimos todas las fuentes de cofinanciación empleadas para estos proyectos, se puede constatar que el monto total invertido en proyectos agroecológicos y parcialmente agroecológicos asciende a USD 8 250 millones, lo que corresponde al 53 % de la financiación total analizada (USD 15 500 millones). Sin embargo, como el 60 % de los proyectos analizados son agroecológicos o parcialmente agroecológicos, estas cifras muestran que los proyectos no agroecológicos siguen recibiendo más financiación que los que respaldan la agroecología.

La financiación del ASAP y el FMAM ha sido decisiva para prestar apoyo a las prácticas agroecológicas, a pesar de que estas fuentes solo constituyen una pequeña parte de la financiación total de los proyectos (el 3 % en el caso del ASAP). Alrededor del 87 % de los proyectos con financiación del ASAP y el 90 % de los proyectos con financiación del FMAM promueven la agroecología de forma total o parcial.

En general, se observa que la cofinanciación del sector privado es muy limitada en todos los proyectos de la muestra, ya que aporta el 0 % de la financiación en el caso de los proyectos agroecológicos y el 4 % en el de los no agroecológicos. Aunque es posible que la cofinanciación del sector privado no siempre quede debidamente reflejada en los informes sobre los proyectos, ello no deja de ser un obstáculo evidente y una oportunidad para tener en cuenta de cara al futuro. El FIDA podría tratar de establecer asociaciones y realizar inversiones conjuntas con actores del sector privado a fin de asegurar una mayor financiación para los pequeños productores agroecológicos y las empresas de adición de valor y comercialización. Los inversores de impacto del sector privado tratan cada vez más de averiguar si las inversiones contribuyen a la transición hacia los sistemas alimentarios sostenibles y cómo lo hacen. Por ejemplo, la Alianza Global para el Futuro de la Alimentación y su iniciativa sobre inversión transformadora en los sistemas alimentarios está elaborando instrumentos interesantes para respaldar un análisis de los costos reales<sup>45</sup>. Estos instrumentos tienen en cuenta los factores externos que aumentan las vulnerabilidades ante el cambio climático y consideran un conjunto más amplio de criterios sociales, económicos y de mitigación del cambio climático y adaptación al mismo para entender el impacto de las inversiones en el sector agroalimentario.

En el marco de la nueva Estrategia del FIDA para la Colaboración con el Sector Privado y los instrumentos conexos, así como en relación con los proyectos de inversión soberana, el Fondo podría establecer asociaciones con inversores de impacto del sector privado a fin de determinar las oportunidades de realizar inversiones conjuntas con empresarios del sector agroecológico y pequeños productores que trabajan en las fases de agregación y comercialización. De igual forma, podría haber un interés mutuo en mejorar y aplicar instrumentos de inversión basados en los resultados (por ejemplo, la contabilidad de los costos reales, el análisis económico y financiero desde el punto de vista de las tres dimensiones de la sostenibilidad, la huella ecológica o el rendimiento social de las inversiones) con vistas a hacer un seguimiento de los efectos de la contribución de las inversiones a los sistemas alimentarios sostenibles (por ejemplo, la recuperación y mejora de los servicios ecosistémicos, la creación de empleo, el fomento de la inclusión y el empoderamiento de las mujeres y los jóvenes, el aumento de los ingresos, la seguridad alimentaria y nutricional y la resiliencia de los pequeños productores y sus familias). La información obtenida a partir de estos instrumentos es muy necesaria para mejorar el aprendizaje y fomentar y ampliar las inversiones. Por ejemplo, algunas fundaciones y organismos de desarrollo están elaborando instrumentos de inversión de financiación combinada que tienen en cuenta los resultados sociales, ambientales y económicos en los cálculos de rentabilidad y que, al mismo tiempo, proporcionan un mecanismo de gestión de riesgos (por ejemplo, los mecanismos de protección a primera pérdida) atractivo para la participación del sector privado. Este y otros mecanismos de inversión emergentes serán decisivos para fomentar la agroecología.

45 Para obtener más información sobre la iniciativa, véase la página web <https://futureoffood.org/impact-areas/agroecology/>

**RECOMENDACIONES:** En el marco de la nueva Estrategia del FIDA para la Colaboración con el Sector Privado y en relación con los proyectos de inversión soberana, el Fondo podría tratar de establecer asociaciones con inversores de impacto del sector privado y determinar los estudios de viabilidad y los instrumentos de financiación conexos más adecuados para realizar inversiones conjuntas con empresarios del sector agroecológico, trabajando con pequeños productores en las fases de agregación y comercialización.

Estudiar el interés mutuo de los inversores de impacto por mejorar y aplicar instrumentos de inversión basados en los resultados, a fin de evaluar los efectos de las contribuciones de las inversiones en la consecución de sistemas alimentarios sostenibles y hacer un seguimiento de dichos efectos, con la finalidad de aprender mutuamente y de fomentar y ampliar la escala de las inversiones.

## Diferencias entre regiones en el apoyo que el FIDA presta a la agroecología

La distribución de los proyectos por tipo de proyecto en cada región es más o menos equivalente a la distribución de los proyectos en la muestra total (un 13 % de proyectos agroecológicos, un 43 % de proyectos parcialmente agroecológicos y un 40 % de proyectos no agroecológicos). **La región de América Latina y el Caribe sigue siendo la que más destaca por el elevado apoyo a la agroecología (el 23 % de los proyectos son agroecológicos y el 46 %, parcialmente agroecológicos). No obstante, esto se debe principalmente a la cartera de proyectos del FIDA en el Brasil.** De los ocho proyectos clasificados como agroecológicos en la región de América Latina y el Caribe, seis son de la cartera del Fondo ejecutada en el nordeste del Brasil, donde se ha invertido sistemáticamente en comunidades que han empezado a adoptar prácticas agroecológicas para gestionar las explotaciones agropecuarias y los paisajes. Su mayor aportación ha consistido en respaldar nuevas formas de conectar con los mercados, por ejemplo, mediante la adquisición pública y el establecimiento de vínculos con servicios turísticos locales que redescubren y sirven alimentos locales. Asimismo, han ayudado a los pequeños productores y sus comunidades a participar en plataformas territoriales de múltiples partes interesadas con objeto de analizar las oportunidades de generar más ingresos a partir de la comercialización de productos agroecológicos y encontrar soluciones a los obstáculos sistémicos que entorpecen la transición agroecológica.

A la región de América Latina y el Caribe le siguen las de África occidental y central (15 % agroecológicos y 44 % parcialmente agroecológicos), África oriental y meridional (12 % agroecológicos y 45 % parcialmente agroecológicos), Asia y el Pacífico (10 % agroecológicos y 46 % parcialmente agroecológicos) y el Cercano Oriente, África del Norte y Europa, que presenta el porcentaje de proyectos agroecológicos más bajo (el 6 %), pero el de proyectos parcialmente agroecológicos más alto (el 55 %). La muestra total contiene numerosas prácticas y enfoques agroecológicos que se emplean en todas las regiones, e indica la posibilidad de mejorar e intensificar la participación en el gran número de proyectos parcialmente agroecológicos.

Para facilitar el intercambio de conocimientos, la División de Producción Sostenible, Mercados e Instituciones (PMI) está elaborando una nota sobre las enseñanzas extraídas de esta evaluación, seis estudios de casos detallados sobre proyectos agroecológicos y las enseñanzas documentadas por otros asociados. A estos productos de conocimiento les seguirá una nota orientativa sobre mejores prácticas y enfoques innovadores para respaldar la agroecología y los sistemas alimentarios sostenibles y resilientes en el diseño y la ejecución de los proyectos del FIDA.

**RECOMENDACIONES:** Sobre la base de esta evaluación y el informe sobre los estudios de casos y el documento sobre las enseñanzas extraídas que se publicarán próximamente, elaborar una nota orientativa sobre el diseño y la aplicación de enfoques agroecológicos en proyectos de inversión.

Facilitar el intercambio y el aprendizaje entre el personal del FIDA y los gobiernos, las ONG, la comunidad y los asociados para el desarrollo del sector privado en las distintas regiones.

# Referencias

- Gliessman, S. R. et al. (2003): "Agroecology: The Ecology of Food Systems", en *Journal of Sustainable Agriculture*, 22(30): 99-118 (disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/233138094\\_Agroecology\\_The\\_Ecology\\_of\\_Food\\_Systems](https://www.researchgate.net/publication/233138094_Agroecology_The_Ecology_of_Food_Systems)).
- Gliessman S. R. (2007): *Agroecology: The ecology of sustainable food systems*. 2.<sup>a</sup> ed. Boca Roton, EE. UU.: CRC Press.
- Global Alliance for the Future of Food (sin fecha): *Trends and Challenges* (disponible en: <https://futureoffood.org/our-work/the-challenges-and-opportunities/>).
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Programa Mundial de Alimentos (PMA) y Organización Mundial de la Salud (OMS) (2020): *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2020. Transformación de los sistemas alimentarios para que promuevan dietas asequibles y saludables*. Roma: FAO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2019): *Los 10 elementos de la agroecología*. 163.º período de sesiones del Consejo de la FAO (2-6 de diciembre). Roma: FAO (disponible en: <http://www.fao.org/3/ca7173es/ca7173es.pdf>).
- (2018a): *Los 10 elementos de la agroecología. Guía para la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles*. Roma: FAO (disponible en: <http://www.fao.org/3/i9037es/i9037ES.pdf>).
- (2018b): *Participatory Guarantee Systems (PGS) for sustainable local food systems*. Roma: FAO (disponible en: <http://www.fao.org/3/I8288EN/i8288en.pdf>).
- (2009): *Ecosystem approach to fisheries and aquaculture: Implementing the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries*. Roma: FAO (disponible en: <http://www.fao.org/3/i0964e/i0964e.pdf>).
- (sin fecha): *Segundo Simposio Internacional sobre Agroecología: ampliar la escala de la agroecología para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)* (disponible en: <http://www.fao.org/about/meetings/second-international-agroecology-symposium/es/>).
- Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición (GANESAN) (2019): *Enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores en favor de la sostenibilidad de la agricultura y los sistemas alimentarios que mejoran la seguridad alimentaria y la nutrición*. Roma: FAO (disponible en: [http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/HLPE/reports/HLPE\\_Report\\_14\\_ES.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/HLPE/reports/HLPE_Report_14_ES.pdf)).
- Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES) (2019): *Proyecto de informe del Plenario de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas sobre la labor realizada en su séptimo período de sesiones*. IPBES (disponible en: [https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes\\_7\\_10\\_add.1\\_es.pdf](https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes_7_10_add.1_es.pdf)).

- Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) (2020a): *Community-driven development in IFAD-supported projects*. Oficina de Evaluación Independiente del FIDA, FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/documents/38714182/41898849/ESR+CDD+-+final+with+cover.pdf/d2e08746-c023-da36-3c3d-2b50ab0ab90e>).
- (2020b): Evaluación de la cartera institucional. Departamento de Administración de Programas (OPR). (Roma: FIDA, julio de 2020).
- (2020c): “¿Qué hace que un proyecto sea sostenible?” Sesión de reflexión con los equipos de los proyectos (Roma: FIDA, diciembre de 2020).
- (2019a): *Informe final del estudio de impacto*. FIDA (disponible en: <https://webapps.ifad.org/members/eb/127/docs/spanish/EB-2019-127-R-14.pdf>).
- (2019b): *Estrategia del FIDA para la Colaboración con el Sector Privado (2019-2024)*. Junta Ejecutiva – 127.º período de sesiones, 10-12 de septiembre. IFAD (disponible en: <https://www.ifad.org/es/document-detail/asset/39500277>).
- (2017): *Incorporación sistemática de las cuestiones relacionadas con el clima, el género, la nutrición y los jóvenes*. Tercer período de sesiones de la Consulta sobre la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA. Roma, 19-20 de octubre (disponible en: <https://webapps.ifad.org/members/repl/11/03/docs/spanish/IFAD11-3-R-4.pdf>).
- (2015): *Actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos*. FIDA (disponible en: <https://webapps.ifad.org/members/eb/119/docs/spanish/EB-2016-119-R-4.pdf>).
- (2008): *IFAD's Action Plan for Improving its Development Effectiveness*. FIDA (disponible solo en inglés en: <https://www.ifad.org/es/web/knowledge/-/publication/ifads-action-plan-for-improving-its-development-effectiveness>).
- (sin fecha): *Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala* (disponible en: <https://www.ifad.org/es/asap>).
- (sin fecha): *Proyecto de Desarrollo Rural Integrado en Butana*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001332>).
- (sin fecha): *Proyecto de Desarrollo Sostenible en Cariri y Seridó*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001487>).
- (sin fecha): *Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001424>).
- (sin fecha): *Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001688>).
- (sin fecha): *Proyecto de Desarrollo de la Pesca, los Recursos Costeros y los Medios de Vida*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001548>).
- (sin fecha): *Proyecto de Restauración de la Cuenca del Río Murat*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001623>).

- (sin fecha): *Proyecto Nacional de Fomento de la Gestión de las Tierras Agrícolas y los Recursos Hídricos*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001643>).
- (sin fecha): *Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro – Fase II*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001577>).
- (sin fecha): *Proyecto de Adaptación al Cambio Climático en las Provincias de Ben Tre y Tra Vinh del Delta del Río Mekong*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001664>).
- (sin fecha): *Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible en la Región Semiárida de Bahía*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/proyecto/1100001674>).
- (sin fecha): *Segundo Proyecto de Ordenación de los Recursos Agrícolas en las Tierras Altas de la Cordillera*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001395>).
- (sin fecha): *Proyecto de Apoyo a los Pequeños Productores Tradicionales de Secano del Estado de Sennar*. FIDA (disponible en: <https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/1100001524>).

Federación Internacional de los Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM) y Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA) (2004): “Taller Internacional sobre Certificación Alternativa”. (Disponible en: [https://archive.ifoam.bio/sites/default/files/page/files/internationalworkshoponalternativecertification\\_torres\\_en.pdf](https://archive.ifoam.bio/sites/default/files/page/files/internationalworkshoponalternativecertification_torres_en.pdf)).

IFOAM Organics International. (2021): Sistema participativo de garantía mundial (disponible solo en inglés en: <https://pgs.ifoam.bio/>).

Grupo independiente de científicos designados por el Secretario General. (2019): *Informe Mundial sobre el Desarrollo Sostenible: El futuro es ahora – la ciencia al servicio del desarrollo sostenible*. Nueva York: Naciones Unidas (disponible en: [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26929Spanish1918563\\_S\\_GlobalSusDevReport2019.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26929Spanish1918563_S_GlobalSusDevReport2019.pdf)).

Instituto Internacional de Reconstrucción Rural (sin fecha): *Revitalizing Agroecology in China*. Roma: FAO (disponible solo en inglés en: <http://www.fao.org/3/be865e/be865e.pdf>).

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) (2019): *El cambio climático y la tierra: Informe especial del IPCC sobre el cambio climático, la desertificación, la degradación de las tierras, la gestión sostenible de las tierras, la seguridad alimentaria y los flujos de gases de efecto invernadero en los ecosistemas terrestres* (P. R. Shukla, J. Skea, E. Calvo Buendía, V. Masson-Delmotte, H.- O. Pörtner, D. C. Roberts, P. Zhai, R. Slade, S. Connors, R. van Diemen, M. Ferrat, E. Haughey, S. Luz, S. Neogi, M. Pathak, J. Petzold, J. Portugal Pereira, P. Vyas, E. Huntley, K. Kissick, M. Belkacemi y J. Malley, (eds.)).

Janousek, A., S. Markey y M. Roseland (2018): “We see a real opportunity around food waste: exploring the relationship between on-farm food waste and farm characteristics”, en *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(8): 933-960.

Rede de Agroecologia Povos da Mata (2021): *Manual práctico de sistema participativo de garantía* – SPG. Serra Grande (disponible en: <http://www.car.ba.gov.br/sites/default/files/2021-06/MANUAL%20PRATICO%20DE%20SISTEMA%20PARTICIPATIVO%20DE%20GARANTIA%20-%20CARTILHA%20-%20LEITURA%20%281%29.pdf>).

— (2017): *OPAC: o que é e como funciona* (disponible en: <https://povosdamata.org.br/sobre-rede/opac-o-que-e-e-como-funciona/>).

Asamblea General de las Naciones Unidas (2018): *Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales*. 39.º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos (10-28 de septiembre) (disponible en: <https://digitallibrary.un.org/record/1650694?ln=en#record-files-collapse-header>).

URGENTI International Network (2020): *Community Supported Agriculture is a Safe and Resilient Alternative to Industrial Agriculture in the Time of Covid-19* (disponible solo en inglés en: <https://urgenci.net/community-supported-agriculture-is-a-safe-and-resilient-alternative-to-industrial-agriculture-in-the-time-of-covid-19/>).

Wezel, A., S. Bellon, T. Doré *et al.* (2009): "Agroecology as a science, a movement and a practice. A review", en *Agronomy for Sustainable Development*, 29: 503-515 (disponible solo en inglés en: <https://doi.org/10.1051/agro/2009004>).

# Anexo 1. Los niveles de las intervenciones del FIDA en materia de agroecología

El Marco de análisis del apoyo del FIDA a la agroecología contempla cuatro niveles de intervención en los que las operaciones pueden implementar prácticas agroecológicas: las explotaciones agropecuarias, los paisajes, el mercado y las políticas. Se hace hincapié en la necesidad de introducir cambios en los sistemas de producción en el ámbito de las explotaciones agropecuarias o los paisajes antes de considerar que un proyecto respalda la agroecología. En consecuencia, se han establecido tres elementos clave de la agroecología a nivel de las explotaciones agropecuarias y los espacios naturales a los que un proyecto deberá respaldar para poder ser calificado como agroecológico. Estos tres elementos clave son:

- el aumento de la eficiencia en el uso de los recursos, al tiempo que se reducen o se sustituyen los insumos externos;
- el reciclaje del agua, los nutrientes, la biomasa o la energía;
- el fomento de la diversificación y la integración de diferentes sectores agrícolas (varios cultivos o animales) en sistemas con un elevado grado de biodiversidad para facilitar la eficiencia y el reciclaje, la distribución de los riesgos y el aumento de la resiliencia y la producción de una mayor variedad de alimentos nutritivos.

Para analizar con mayor detenimiento la agroecología en proyectos de inversión más allá de estos tres elementos, los expertos del FIDA han determinado varios grupos de actividades agroecológicas en cada uno de los cuatro niveles, basándose en las publicaciones existentes y en las experiencias internas y externas. Cada grupo de actividades comprende varias prácticas basadas en el enfoque agroecológico, que se describen a continuación. Los 33 grupos de actividades se organizan a su vez en tres ámbitos temáticos, según proceda. Cabe destacar que este anexo es un documento dinámico que se irá actualizando a medida que surjan mejores prácticas y enfoques innovadores para la agroecología y los sistemas alimentarios sostenibles que beneficien a los pequeños productores y sus comunidades.

## Nivel 1: Explotaciones agropecuarias

- 1.1. Gestión del agua y control de la erosión del suelo:** prácticas para aumentar la retención de agua del suelo, reponer los acuíferos y controlar la erosión del suelo en la explotación (por ejemplo, cultivos herbáceos en bancos o caballones, plantación en fajas y terraplenes en líneas de nivel, terrazas y muros de piedra, terrazas en media luna y terrazas alrededor de árboles, cortinas rompevientos, zanjas de desviación para el drenaje, cobertura del suelo durante todo el año o labranza mínima —agricultura de conservación—); captar las aguas pluviales y almacenarlas en la explotación, adoptar el riego complementario y utilizar el agua de forma eficiente en los sistemas de riego (por ejemplo, cisternas y piletas, canales cubiertos, riego por goteo y por aspersión, seguimiento de la eficiencia en el uso del agua); adoptar sistemas agroforestales integrados, en particular en laderas y sistemas agrosilvopastorales, y utilizar distintos cultivos y recursos fitogenéticos resistentes a la sequía, las inundaciones o la salinización, en la medida en que sea necesario para reducir los riesgos del cambio climático.
- 1.2. Gestión integrada de la fertilidad del suelo:** utilizar cultivos de cobertura, cultivos intercalados, la integración de árboles con múltiples usos para cubrir el suelo con materia orgánica y abono verde y la producción de cultivos para acumular nutrientes en el suelo en los sistemas intercalados o de rotación (por ejemplo, cultivos fijadores de nitrógeno o abono verde); reducir la labranza; reducir y eliminar, cuando sea posible, la utilización de fertilizantes minerales; utilizar compost orgánico, estiércol y técnicas de cobertura del suelo con materia orgánica que permitan reciclar los nutrientes; enterrar los residuos de los cultivos durante el arado, y evitar la quema de rastrojos.

- 1.3. Gestión integrada de plagas, enfermedades y malas hierbas:** adoptar una combinación de técnicas de gestión integrada de plagas con vistas a minimizar y, cuando sea posible, eliminar el uso de plaguicidas sintéticos (por ejemplo, el control biológico de plagas, sistemas de rechazo y atracción, trampas para insectos, plaguicidas biológicos, cultivos intercalados y rotación de cultivos u otras prácticas de agricultura orgánica); plantar diferentes variedades de cultivos utilizando recursos fitogenéticos resistentes a plagas y enfermedades a fin de reducir y repartir los riesgos; utilizar cultivos de cobertura para luchar contra las malas hierbas en sistemas de agricultura de conservación con vistas a reducir o eliminar la utilización de herbicidas, y hacer pastar el ganado en huertos e integrar la cría de patos o peces en sistemas con riego por inundación para luchar contra las malas hierbas y las plagas y fertilizar el suelo.
- 1.4. Gestión del bienestar y la nutrición de los animales de granja:** adoptar sistemas de pastoreo de rotación en las explotaciones agropecuarias con una mezcla de pastos y especies forrajeras ricas en nutrientes y resilientes con vistas a evitar el pastoreo excesivo y mejorar la conservación del suelo; utilizar sistemas de corte y transporte en zonas vulnerables al pastoreo excesivo e integrar árboles y cultivos forrajeros en los sistemas de cultivo para lograr piensos de buena calidad en la estación seca y el invierno que permitan mejorar la salud y la productividad de los animales; mejorar las condiciones de estabulación de los animales y los cobertizos en aras del bienestar y la salud de los animales; equilibrar la necesidad de integrar los residuos de los cultivos en el suelo para aportar materia orgánica, utilizarlos como pasto (lo que mejora la fertilidad del suelo) y destinarlos a la alimentación de los animales fuera del campo (lo que favorece la reducción de los desperdicios); aumentar la disponibilidad de agua para el ganado (por ejemplo, desviando el agua a los abrevaderos que se encuentran lejos de la fuente del agua, cuando sea pertinente, para evitar que los animales pisoteen el suelo y contaminen la fuente de agua); reducir el uso de antibióticos disminuyendo la tasa de carga animal y mejorando la higiene y la supervisión y gestión de la salud de los animales; dejar de administrar promotores del crecimiento y hormonas, y respaldar los programas locales de intercambio y mejora de la diversidad de las razas de animales adecuadas para los sistemas agroecológicos y resilientes a las perturbaciones y tensiones climáticas.
- 1.5. Diversificación e integración de diferentes sectores en los sistemas que combinan agricultura, ganadería y pesca:** adoptar prácticas que permitan aumentar la biodiversidad y el funcionamiento ecológico mediante la utilización de diferentes recursos fitogenéticos y zoogenéticos localmente adaptados a fin de distribuir los riesgos, aumentar la resiliencia e incrementar la disponibilidad a escala local y nacional de alimentos diversos y nutritivos en los sistemas agrícolas (por ejemplo, la plantación de poblaciones evolutivas formadas por una mezcla de variedades del mismo cultivo que sean capaces de adaptarse a las perturbaciones y tensiones del clima cambiante); utilizar la densidad óptima de plantación desde el punto de vista ecológico en sistemas de cultivos intercalados y de rotación e integrar especies arbóreas con múltiples usos y plantas que atraigan polinizadores para aumentar las sinergias y la circulación de recursos (como la permacultura); aumentar la diversificación en huertos domésticos biodiversos utilizando prácticas de agricultura orgánica y de riego complementario como la captación de aguas pluviales en los tejados u otro tipo de sistemas simples de recogida de agua de lluvia, y aplicar la agrosilvicultura integrada y los sistemas silvopastorales y de otro tipo que combinen la producción de cultivos y de ganado con vistas a aumentar las sinergias y la circulación de recursos (por ejemplo, los sistemas que combinan arroz y peces, arroz y patos o acuicultura y cultivos).
- 1.6. Energía renovable en las explotaciones agropecuarias y los hogares:** mejorar el acceso a fuentes alternativas de energía (por ejemplo, paneles solares, biogás y viento y máximo aprovechamiento de la luz solar en la arquitectura de las viviendas); fomentar tecnologías de bajo consumo energético en los sistemas agrícolas (por ejemplo, el riego por gravedad, la eficiencia en el uso del agua en sistemas de riego accionados con energía solar o eólica o la tracción animal), y promover fuentes alternativas de energía para cubrir las necesidades de los hogares con objeto de reducir la deforestación en zonas que dependen de la madera como principal fuente de energía (por ejemplo, unidades domésticas de compostaje y digestores de biogás para cocinar, cocinas de bajo consumo y aislamiento de las viviendas en zonas frías, lo que también permitiría mejorar la calidad del aire en espacios interiores y reducir enfermedades respiratorias y la carga de trabajo de las mujeres y los niños que van a recoger leña).

## Nivel 2: Paisajes

### Ordenación territorial del paisaje, gobernanza y aprendizaje conjunto

- 2.1. Ordenación territorial participativa:** elaborar de forma participativa mapas de los recursos naturales del paisaje y evaluar la situación y la utilización de estos recursos en diferentes actividades de sustento de distintos grupos de usuarios, los posibles conflictos generados por el uso de los recursos y los puntos de mayor degradación de estos recursos donde los servicios ecosistémicos y la resiliencia y productividad de los paisajes son escasos; elaborar de forma participativa y dirigida por las comunidades planes de uso de la tierra que tengan en cuenta los riesgos del cambio climático, las necesidades de conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, la necesidad y el acceso equitativo a los recursos de diferentes usuarios, incluidos las mujeres, los hombres, los jóvenes y diferentes grupos étnicos, cuando sea pertinente, y la integración de diferentes sectores para crear sinergias y estimular las funciones ecológicas y los procesos de reciclaje que sostienen los sistemas de producción y de sustento resilientes.
- 2.2. Creación y fortalecimiento de instituciones comunitarias en favor de la gobernanza de los recursos naturales:** reconocer y registrar a escala local los planes de uso de la tierra y, cuando proceda, expedir certificados de derechos de uso o de otro tipo de tenencia para diferentes grupos de usuarios que incorporen las prácticas locales consuetudinarias, y utilizar sistemas de información geográfica cuando proceda; fortalecer las instituciones locales de gobernanza e incluir a todos los grupos de usuarios (mujeres, jóvenes y grupos étnicos) en las decisiones relativas a la gobernanza del acceso a la tierra y otros recursos y a su uso sostenible, y establecer un sistema de resolución de conflictos, cuando proceda.
- 2.3. Programa comunitario de investigación y aprendizaje (creación conjunta e intercambio):** promover programas conjuntos de investigación y experimentación de agricultores, productores, redes comunitarias o de grupos de jóvenes; llevar a la práctica iniciativas de investigación aplicada en colaboración entre investigadores, trabajadores de extensión y las comunidades a fin de hacer un seguimiento del desempeño y los beneficios de los sistemas agroecológicos (por ejemplo, la productividad, la estructura de costos e ingresos netos, los beneficios para los servicios ecosistémicos, la inclusión social, la resiliencia y la nutrición) y mejorar las prácticas agroecológicas en las explotaciones agropecuarias y en la gestión de los paisajes compartidos, y poner en marcha actividades y plataformas de intercambio entre agricultores y crear escuelas de campo para agricultores, fomentar la comunidad de práctica utilizando instrumentos de TIC bidireccionales para impulsar el intercambio y el aprendizaje compartido de prácticas agroecológicas.
- 2.4. Conocimientos tradicionales:** promover la documentación y la utilización de los conocimientos tradicionales pertinentes para mejorar las prácticas agroecológicas de los sistemas agrícolas tradicionales e indígenas e integrarlas en los procesos de creación conjunta y aprendizaje.

### Ordenación del paisaje y de los recursos compartidos

- 2.5. Sistemas comunitarios y locales de semillas:** realizar una evaluación participativa de las deficiencias y los obstáculos con que se encuentran los pequeños agricultores y las comunidades para acceder a semillas y plántones de árboles que sean diversos y adecuados para los sistemas agroecológicos que respaldan la resiliencia y la disponibilidad de alimentos diversos y nutritivos y determinar las oportunidades de aumentar las complementariedades entre los sistemas locales y formales de semillas; respaldar la conservación de semillas y los bancos de semillas comunitarios, las ferias locales de semillas y el intercambio de semillas y plántones entre agricultores y mejorar la calidad de la producción de semillas y los viveros de árboles propiedad de la comunidad, de grupos de productores y de personas, por un lado, y de los sistemas de garantía de la calidad de las semillas locales, por otro.

- 2.6. Huertos y cultivos comunitarios:** las parcelas que se dedican al cultivo colectivo y que están situadas en tierras privadas o públicas gestionadas por las comunidades a menudo están dirigidas por mujeres que utilizan las prácticas agroecológicas mencionadas en el nivel 1; adoptar sistemas de riego complementarios que hagan un uso más eficiente del agua según se necesite para aumentar la producción y la resiliencia y permitir la venta de excedentes, y producir cultivos diversos y nutritivos, incluidos los forrajeros, según proceda, para tratar de abordar los déficits nutricionales y la disponibilidad de alimentos asequibles con vistas a lograr una alimentación diversa y saludable para las comunidades locales.
- 2.7. Gestión comunitaria de los pastizales o pastos y la producción de forraje:** establecer grupos comunitarios que se ocupen de la rehabilitación y gestión de los pastizales, en especial la gestión de los puntos de agua; rehabilitar los pastizales degradados (por ejemplo, adoptar la regeneración natural asistida, recolectar semillas, multiplicar o cultivar plántones, en caso necesario, y sembrar semillas y plantar plántones de especies locales que aportan múltiples beneficios, recoger aguas pluviales y aumentar la utilización de técnicas de almacenamiento de agua en el suelo, proteger las zonas del pastoreo para permitir que se recuperen y aumentar la diversidad de pastos y otras plantas forrajeras y arbustos resilientes y nutritivos y, cuando sea posible, integrar árboles para equilibrar la necesidad de obtener un alto valor nutricional para el ganado y controlar la erosión del suelo e integrar plantas medicinales de interés para el ganado y la automedicación); mejorar las prácticas de pastoreo y almacenamiento (por ejemplo, acordar unas normas de pastoreo de rotación sostenible entre los usuarios de pastizales a fin de evitar el pastoreo excesivo y la degradación, reservar zonas para dedicarlas al forrajeo solo en momentos del año difíciles donde la disponibilidad de forraje sea escasa, recoger y almacenar paja e incluir árboles y cultivos forrajeros en los sistemas de cultivo para la estación seca y la alimentación en invierno); aumentar la disponibilidad de agua para el ganado en los pastizales (por ejemplo, distribuyendo por los pastizales los puntos de captación de agua y otros puntos de suministro de agua para el ganado, para evitar que los animales se acumulen y pastoreen en unos pocos puntos, desviar el agua hacia abrevaderos que se encuentran lejos de la fuente de agua, cuando sea pertinente, para evitar que los animales pisoteen el suelo y contaminen la fuente de agua).
- 2.8. Gestión comunitaria de los bosques y las tierras arboladas:** establecer grupos comunitarios que se ocupen de la conservación y gestión de los bosques y las tierras arboladas; hacer una evaluación de los recursos forestales, los servicios ecosistémicos que podrían proporcionar, la situación de deforestación y degradación y los factores que inciden en estos dos fenómenos y elaborar de forma participativa planes de gestión de bosques y tierras arboladas; conservar y rehabilitar los servicios ecosistémicos forestales (por ejemplo, mediante la demarcación, el apoyo a los viveros comunitarios de árboles y la plantación de árboles de especies nativas con múltiples beneficios, la utilización de técnicas de regeneración natural asistida en las tierras de vocación forestal como laderas y partes altas de las cuencas hidrográficas y a lo largo de los cursos de agua para proteger los servicios de abastecimiento de agua y conservación del suelo, los hábitats para la biodiversidad que depende de los bosques y las tierras arboladas, las zonas importantes para los sumideros de carbono forestal, etc.); adoptar la gestión comunitaria y la explotación sostenible de los recursos y productos forestales (por ejemplo, la madera, las raíces, las frutas, los frutos secos o la miel), y practicar la agrosilvicultura comunitaria.
- 2.9. Gestión de la tierra y el agua:** crear comités de gestión de unidades de aguas subterráneas, áreas de captación y cuencas hidrográficas en los que las comunidades y los grupos vulnerables locales tengan una participación sustancial y donde se elaboren de forma participativa los planes de gestión de las unidades hídricas compartidas por las comunidades (se considerarán los riesgos asociados con el cambio climático, la interacción entre comunidades y sus actividades de sustento y la conservación de las funciones ecosistémicas como el reciclaje de los nutrientes y el agua del suelo, la provisión de hábitats para la biodiversidad y los sumideros de carbono); rehabilitar y conservar las funciones ecosistémicas de las unidades hídricas, entre otras cosas, mediante prácticas de conservación integrada de la tierra y el agua (por ejemplo, la construcción de diques de

consolidación para evitar la erosión en cárcavas y reducir la fuerza de los flujos de agua en la parte escarpada de las cuencas hidrográficas, la cobertura vegetal de las laderas y a lo largo de los cursos de agua, la construcción de terrazas, el arrancado de pastos, la instalación de otras barreras vivas, la labranza en curvas de nivel, las paredes con gaviones y las presas de arena en ríos estacionales para detener la erosión, recoger agua en el suelo y facilitar la recarga de los acuíferos); invertir en infraestructuras de captación y almacenamiento de agua para destinarla a múltiples usos comunitarios y fortalecer las instituciones locales en favor de la gobernanza equitativa del agua y la puesta en funcionamiento y mantenimiento de infraestructuras; practicar la distribución espacial y la diversificación de la agricultura y otras actividades de sustento.

- 2.10. Seguimiento comunitario de las condiciones meteorológicas para determinar medidas de adaptación al cambio climático:** fomentar la capacidad de las comunidades y los servicios locales de extensión para vigilar los riesgos asociados con el cambio climático y analizar los puntos débiles del sistema agrícola utilizando datos a menor escala sobre las tendencias pasadas y las previsiones, y lograr que las comunidades registren y analicen los datos meteorológicos y hagan un seguimiento de los mismos y que fomenten la capacidad para vincular los datos a las opciones de adaptación de diferentes prácticas agroecológicas en sus sistemas agrícolas (por ejemplo, en sus prácticas de gestión y utilización de recursos hídricos, cálculo del balance hídrico a partir de los planes de cultivo, la selección de cultivos y las variedades para los sistemas de cultivos intercalados y de rotación, gestión de la época de siembra y de cosecha, y selección de la mezcla de especies y razas ganaderas que se criarán en los sistemas agrícolas integrados).
- 2.11. Energía renovable comunitaria:** implantar sistemas de generación de energía renovable y medidas de ahorro energético a escala comunitaria, como digestores de biogás comunitarios, molinos de viento y paneles solares, que generen energía para las instalaciones colectivas de refrigeración y elaboración y los sistemas de riego comunales que utilizan tecnologías y prácticas eficientes en el uso del agua y su supervisión.

## Nivel 3: Mercados

### Adición de valor

- 3.1. Elaboración de alimentos:** apoyar el refuerzo de las cooperativas de agricultores agroecológicos y otras organizaciones económicas; invertir en instalaciones de elaboración de productos agroecológicos que hacen un uso eficiente de los recursos y los reciclan; utilizar energías renovables cuando sea posible, y reducir al mínimo el uso de aditivos artificiales en favor de la inocuidad de los alimentos.
- 3.2. Almacenamiento en condiciones de inocuidad:** construir infraestructuras poscosecha e instalaciones de almacenamiento de productos agroecológicos a fin de minimizar las pérdidas de alimentos.
- 3.3. Etiquetado y sistemas de garantía respaldados por la comunidad:** adoptar los principios y prácticas de la agroecología; cumplir los requisitos de etiquetado, y establecer sistemas de garantía que fomenten la confianza de los consumidores y comuniquen los valores de sostenibilidad, cultura alimentaria, salud e inocuidad de los productos agroecológicos (por ejemplo, sistemas participativos de garantía que sean económicamente accesibles para los pequeños productores o certificaciones de alimentos procedentes de la agricultura orgánica, del comercio justo u otras certificaciones de agricultura sostenible).

### Acceso a los mercados

- 3.4. Acceso a mercados diferenciados:** apoyar con logística y fomento de la capacidad a los pequeños productores agroecológicos y las organizaciones de agricultores en la negociación de contratos y acuerdos de asociación directamente con los consumidores, con actores del sector privado o con las instituciones públicas que gestionan los mercados mayoristas para que puedan acceder a mercados diferenciados (por ejemplo, de productos orgánicos, de comercio justo, del movimiento Slow Food o mercados urbanos de productos agroecológicos locales o nacionales y otros productos ecológicos o sostenibles).
- 3.5. Innovaciones para organizar la oferta y la demanda:** prestar apoyo a las plataformas de múltiples partes interesadas y a las redes locales y regionales (por ejemplo, organizaciones de productores y agricultores, organizaciones de la sociedad civil y ONG que respaldan procesos de transición agroecológica, empresas que facilitan los mercados de productos ecológicos o agroecológicos, grupos de consumidores, entidades públicas, productores de insumos biológicos o proveedores de servicios financieros y técnicos) para facilitar la creación de mercados de productos y servicios agroecológicos, con vistas a fomentar cadenas de valor agroecológicas cortas o agrupaciones de producción y consumo, y respaldar las innovaciones que, en último término, utilicen las TIC para establecer vínculos entre los consumidores y los productores de productos agroecológicos, reducir los costos de intermediación y potenciar la transferencia directa de los valores de sostenibilidad y producción inclusiva de la agroecología como parte de la creación de economías circulares y solidarias (por ejemplo, los sistemas de adquisición en línea de cestas de alimentos directamente a los grupos de productores, la organización de mercados de agricultores locales o los sistemas de agricultura sostenida por la comunidad que pone en contacto a productores y consumidores).
- 3.6. Infraestructuras y espacios físicos para los mercados de agricultores:** designar espacios e invertir en las infraestructuras de los mercados de agricultores, apoyados por las autoridades locales o las comunidades, e invertir en logística de transporte e infraestructuras y equipos de almacenamiento y acceso al agua y otros servicios para cumplir las normas de higiene.
- 3.7. Adquisición pública de productos agroecológicos:** prestar apoyo para vincular a los pequeños productores agroecológicos y sus organizaciones con los programas de adquisición pública de alimentos para las escuelas, los hospitales, los centros penitenciarios y los programas de protección social.

## Nivel 4: Políticas

### Políticas favorables

- 4.1. Mecanismos de participación en el diálogo sobre políticas:** apoyar a las instituciones locales, estatales y nacionales en el diálogo sobre políticas para mejorar los servicios, las políticas y los marcos normativos que permiten a los pequeños productores hacer la transición hacia sistemas de producción agroecológica, adición de valor y comercialización y reforzar su papel en los sistemas de alimentación sostenible (por ejemplo, plataformas participativas para el diálogo sobre políticas, redes de investigación para elaborar políticas basadas en hechos comprobados y programar los recursos, redes y plataformas de múltiples partes interesadas para mantener diálogos sobre las políticas en materia de gestión sostenible de los recursos naturales y los paisajes destinados a la producción); reforzar la participación de los agricultores, los pequeños productores y las organizaciones comunitarias en los procesos de elaboración de políticas y su capacidad de promoción, y promover mecanismos de coordinación de las políticas entre los ministerios y departamentos competentes.
- 4.2. Fortalecimiento institucional para la formulación, aplicación y seguimiento y evaluación de políticas e instrumentos que favorecen la agroecología:** fomentar el fortalecimiento institucional, en especial la asistencia técnica y la capacitación para elaborar y aplicar políticas, marcos normativos y servicios que favorezcan la transición de los pequeños productores hacia la producción agroecológica y los sistemas de adición de valor y comercialización, y que les permita intensificar su participación en los sistemas alimentarios sostenibles, y prestar apoyo para la elaboración de instrumentos de seguimiento y evaluación de la eficacia de la aplicación de las políticas, la reglamentación y los servicios dirigidos a lograr la inclusión económica de los pequeños productores y sus organizaciones en sistemas alimentarios sostenibles que proporcionen seguridad alimentaria y una alimentación sana y diversa para los segmentos de la población con ingresos bajos.

### Reglamentación favorable

- 4.3. Inocuidad alimentaria y nutrición:** adaptar la reglamentación en materia de inocuidad alimentaria y los mecanismos de cumplimiento a las condiciones de los pequeños productores; regular el etiquetado nutricional de los alimentos y el contenido poco saludable de los alimentos elaborados (por ejemplo, azúcares, sal o grasas saturadas); adoptar medidas de apoyo público a los agricultores para que puedan aumentar la inocuidad alimentaria y la producción de alimentos nutritivos y saludables, y elaborar marcos reglamentarios para el etiquetado de los sistemas participativos de garantía.
- 4.4. Productos fitosanitarios y medicamentos veterinarios:** promulgar leyes y reglamentos que promuevan el uso inocuo y restringido de plaguicidas, fertilizantes minerales, promotores del crecimiento de los animales (que se deberían evitar) y antibióticos, y formular políticas relativas a los insumos biológicos.
- 4.5. Semillas y recursos fitogenéticos:** elaborar marcos reglamentarios de semillas que permitan la coexistencia de sistemas formales y locales de semillas (por ejemplo, garantizando el derecho y la capacidad de utilizar e intercambiar a escala local las semillas que los agricultores han conservado, la utilización y el intercambio a escala local de mezclas de semillas de poblaciones evolutivas con capacidad de adaptación y el fitomejoramiento), y establecer reglamentos en materia de semillas que respalden la resiliencia de los agricultores mediante el acceso seguro a semillas adaptadas a sus sistemas de producción agroecológica, y que protejan su soberanía alimentaria.

## Instrumentos y servicios favorables

- 4.6. Apoyo a las instituciones públicas para promover la investigación y la extensión en el ámbito de la agroecología:** invertir en investigación y desarrollo en el ámbito de la agroecología en los sectores público y privado; respaldar la innovación tecnológica, entre otras cosas, mediante el uso de las TIC, para los sistemas agroecológicos de los pequeños productores; impulsar el aprendizaje conjunto entre pequeños productores profesionales e investigadores; realizar actividades de fomento de la capacidad para las instituciones públicas dirigidas a promover programas de calidad de investigación y extensión aplicadas a la calidad con objeto de mejorar la productividad, los beneficios y la resiliencia de los sistemas agroecológicos de los pequeños productores que dependen de la creación conjunta de conocimientos (por ejemplo, los programas de selección participativa de variedades o el fitomejoramiento evolutivo dirigido a obtener semillas mejoradas para la agroecología); respaldar la formación de técnicos y promotores en el ámbito de la agroecología entre los jóvenes, y realizar un análisis comparativo de los beneficios socioeconómicos para los pequeños productores y los beneficios de utilidad pública (por ejemplo, la conservación de los servicios ecosistémicos o la contribución a los sistemas alimentarios sostenibles) de la agroecología, por un lado, y de los beneficios de los sistemas agrícolas basados en la utilización de productos agroquímicos y monocultivos, por otro.
- 4.7. Líneas de crédito y seguros:** elaborar planes de líneas de crédito y seguros para la agroecología a fin de promover la producción y comercialización agroecológicas entre los pequeños productores, y conceder financiación específica, como la financiación combinada, y seguros que respalden la transición agroecológica como beneficios sociales, ambientales y financieros.
- 4.8. Sistema de incentivos:** organizar campañas de sensibilización y dar incentivos fiscales y otros incentivos de mercado para estimular el consumo de alimentos saludables producidos localmente; sustituir las subvenciones para los fertilizantes y plaguicidas químicos por pagos por los servicios ecosistémicos, y respaldar a las nuevas empresas que ofrecen soluciones innovadoras para que los sistemas de producción agroecológica den prioridad a la iniciativa empresarial de los jóvenes y las mujeres.
- 4.9. Sistemas y servicios de información sobre el cambio climático y los gases de efecto invernadero:** prestar apoyo a la mejora de los servicios de información sobre el cambio climático para los agricultores y sus organizaciones; elaborar productos de información y conocimiento para los agricultores y sus organizaciones sobre las tendencias del clima, las situaciones que se pueden dar en el futuro y las posibilidades de adaptar las prácticas agroecológicas a diferentes zonas y sistemas agrícolas; establecer sistemas de alerta temprana para fenómenos climáticos con asesoramiento práctico para los pequeños agricultores agroecológicos, e implantar servicios de seguimiento de las emisiones de gases de efecto invernadero y de los beneficios en relación con el carbono de diferentes sistemas agrícolas para documentar su contribución a la creación de sumideros de carbono y a la mitigación del cambio climático.

## Anexo 2: Muestra de los 207 proyectos del FIDA que finalizaron o han de finalizar entre 2018 y 2023

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
<b>ASIA Y EL PACÍFICO</b>				
Afganistán	Proyecto de Ganadería y Agricultura Comunitarias	08/04/2013	30/06/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Apoyo a la Prioridad Nacional II	08/12/2015	31/03/2022	No agroecológico
Bangladesh	Proyecto de Desarrollo Participativo de los Recursos Hídricos en Pequeña Escala	06/11/2009	30/06/2018	No agroecológico
	Proyecto de Desarrollo y Colonización de las Chars – Fase IV	09/05/2011	31/03/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Mejora de la Infraestructura y los Medios de Vida en las Haor – Proyecto de Adaptación al Clima y Protección de los Medios de Vida	18/07/2012	30/09/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Infraestructura Resistente al Clima en Zonas Costeras	28/06/2013	30/06/2019	No agroecológico
	Proyecto de Promoción de la Comercialización y las Empresas Agropecuarias	11/12/2014	31/12/2020	No agroecológico
	Programa Nacional de Tecnología Agrícola – Proyecto Fase 2	07/08/2016	30/09/2021	No agroecológico
	Bhután	Programa de Fomento de la Agricultura Comercial y los Medios de Vida Resilientes	11/12/2015	31/12/2022
Camboya	Proyecto de Reducción de la Pobreza y Desarrollo de Pequeñas Explotaciones en Tonle Sap	15/02/2010	28/02/2023	No agroecológico
	Proyecto de Desarrollo Agrícola y Empoderamiento Económico	08/06/2012	30/06/2018	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de las Innovaciones, la Capacidad de Resistencia y la Extensión	28/02/2017	31/03/2023	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Impulso a los Mercados Inclusivos para los Pequeños Productores	05/03/2015	31/03/2022	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
China	Proyecto de Mejora de los Sectores Agrícola y Rural en Yunnan	31/01/2013	31/03/2018	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Fomento de Agronegocios de Pequeños Agricultores en Shiyan	30/01/2014	31/03/2019	No agroecológico
	Proyecto de Promoción de Agronegocios en las Zonas Montañosas de Jiangxi	15/02/2015	15/06/2020	No agroecológico
	Proyecto de Reducción de la Pobreza en la Zona Montañosa de Liupan en Qinghai	04/11/2015	31/12/2020	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Apoyo a la Reducción de la Pobreza mediante el Fomento de Agronegocios en el Aur de Shaanxi	07/05/2018	30/06/2023	No agroecológico
Fiji	Proyecto de Asociaciones Agrícolas en Fiji	03/12/2015	31/12/2019	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
India	Programa Tejaswini de Potenciación de la Mujer Rural	23/07/2007	30/09/2018	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Programa de Dotación de Medios de Subsistencia Sostenibles a las Comunidades Costeras de Tamil Nadu en la Etapa Posterior al Tsunami	09/07/2007	31/03/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Convergencia de las Intervenciones Agrícolas en los Distritos en Dificultades de Maharashtra	04/12/2009	31/12/2018	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Apoyo a los Medios de Vida en los Distritos	01/02/2012	31/03/2021	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y Empoderamiento de las Poblaciones Tribales en Jharkhand	04/10/2013	31/12/2021	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Fomento de los Medios de Vida y el Acceso a los Mercados	09/12/2014	31/12/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Mitigación de los Efectos de las Sequías en Andhra Pradesh	07/09/2017	30/09/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Indonesia	Programa de Desarrollo de las Aldeas (anteriormente, Proyecto de Apoyo al Programa Nacional para el Empoderamiento Comunitario en las Zonas Rurales)	17/03/2009	31/12/2018	No agroecológico
	Proyecto de Desarrollo de los Medios de Vida de los Pequeños Agricultores en Indonesia Oriental	05/07/2011	31/01/2019	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Gestión y Desarrollo Participativo e Integrado del Riego	13/02/2017	31/03/2023	No agroecológico
	Iniciativa de Ampliación de Escala del Programa de Potenciación Rural y Desarrollo Agrícola	08/01/2018	08/01/2023	No agroecológico
Kiribati	Proyecto de Fomento de la Alimentación y el Agua en las Islas Exteriores	03/09/2014	30/09/2019	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)

<b>País</b>	<b>Título del proyecto</b>	<b>Fecha de entrada en vigor</b>	<b>Fecha de finalización</b>	<b>Tipo de proyecto</b>
	Programa de Fomento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional y los Vínculos con el Mercado en Laos Meridional	13/09/2013	30/09/2020	Agroecológico
<b>República Democrática Popular Lao</b>	Programa de Servicios Financieros Rurales para la Comercialización de la Ganadería en Pequeñas Explotaciones en la Región Septentrional	14/03/2017	31/03/2022	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Apoyo Estratégico a la Seguridad Alimentaria y la Nutrición – fondos del Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria	28/04/2016	30/06/2022	Agroecológico
<b>Maldivas</b>	Programa para la Diversificación de la Pesca y la Agricultura	15/09/2009	31/03/2018	No agroecológico
	Proyecto de Fomento de Empresas de Maricultura	09/01/2013	30/09/2019	No agroecológico
<b>Mongolia</b>	Proyecto de Fomento del Mercado y Manejo de Pastizales	26/08/2011	30/09/2021	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
<b>Myanmar</b>	Proyecto de Reactivación de la Agricultura en Myanmar	22/10/2014	31/12/2020	No agroecológico
	Proyecto del Fondo para la Reducción de la Pobreza – Fase II	31/07/2008	31/12/2018	No agroecológico
	Proyecto de Agricultura de Valor Elevado en las Zonas de Colinas y Montañas	05/07/2010	30/09/2018	No agroecológico
<b>Nepal</b>	Programa de Semillas Mejoradas para los Agricultores (Kisankalagi Unnat Biu-Bijan Karyakram)	02/12/2012	31/12/2019	No agroecológico
	Proyecto de Adaptación Orientada a los Pequeños Agricultores en las Zonas Montañosas	26/02/2015	31/03/2021	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Fomento de las Empresas Rurales y las Remesas	10/12/2015	31/12/2022	No agroecológico
<b>Pakistán</b>	Proyecto de Alivio de la Pobreza en el Punjab Meridional	30/09/2011	30/09/2022	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Apoyo a los Medios de Vida en Gwadar-Lasbela	31/01/2013	30/09/2019	No agroecológico
	Iniciativa de Transformación Económica de Gilgit Baltistán	16/09/2015	30/09/2022	No agroecológico
	Programa Nacional de Salida de la Pobreza	14/11/2017	31/12/2023	No agroecológico
<b>Papua Nueva Guinea</b>	Programa sobre Asociaciones Productivas en la Agricultura	14/09/2010	31/12/2019	No agroecológico

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
Filipinas	Segundo Proyecto de Ordenación de los Recursos Agrícolas en las Tierras Altas de la Cordillera	14/11/2008	31/12/2020	Agroecológico
	Proyecto de Manejo Integrado de los Recursos Naturales y Ambientales	12/04/2013	30/06/2021	Agroecológico
	Proyecto de Convergencia acerca de la Potenciación de las Cadenas de Valor en favor del Crecimiento y el Empoderamiento en las Zonas Rurales	26/10/2015	31/12/2021	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Desarrollo de la Pesca, los Recursos Costeros y los Medios de Vida	26/10/2015	31/12/2020	No agroecológico
Islas Salomón	Programa de Desarrollo Rural – Fase II	07/05/2015	30/06/2020	No agroecológico
Sri Lanka	Proyecto de Reactivación del Cultivo de Té y Caucho en Pequeñas Explotaciones	26/04/2016	30/06/2022	No agroecológico
	Programa de Asociaciones para el Desarrollo de Agronegocios de Pequeños Agricultores	26/06/2017	30/06/2023	No agroecológico
Tonga	Proyecto de Innovación Rural de Tonga – Fase II	23/02/2018	31/03/2023	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Viet Nam	Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible para la Población Pobre de las Provincias de Ha Tinh y Quang Binh	27/11/2013	31/12/2018	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Reducción de la Pobreza Orientado a los Productos Básicos en la Provincia de Ha Giang	30/03/2015	31/03/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Adaptación al Cambio Climático en las Provincias de Ben Tre y Tra Vinh del Delta del Río Mekong	28/03/2014	31/03/2020	Agroecológico
	Proyecto de Apoyo a la Agricultura en Pequeña Escala Comercial en las Provincias de Bắc Kạn y Cao Bằng	07/08/2017	30/09/2023	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
<b>ÁFRICA ORIENTAL Y MERIDIONAL</b>				
Angola	Proyecto de Pesca Artesanal y Acuicultura	26/08/2015	30/09/2021	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Botswana	Proyecto de Apoyo a los Servicios Agrícolas	15/05/2018	30/06/2022	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
Burundi	Proyecto de Apoyo a la Intensificación y la Valorización Agrícolas	21/02/2012	31/03/2018	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Desarrollo de Cadenas Productivas	21/07/2009	30/09/2019	No agroecológico
	Programa de Desarrollo de Cadenas Productivas – Fase II	07/05/2010	31/12/2020	No agroecológico
	Programa Nacional de Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural en Imbo y Moso	03/11/2015	31/12/2021	No agroecológico

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
Comoras	Proyecto de Apoyo a la Productividad y la Capacidad de Resistencia de las Explotaciones Agrícolas Familiares	19/09/2014	30/09/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Eritrea	Proyecto Nacional de Agricultura	29/12/2017	31/12/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Gestión de los Recursos Pesqueros	14/12/2012	31/12/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Eswatini	Proyecto de Producción en Pequeña Escala Impulsada por el Mercado	06/12/2016	31/12/2023	No agroecológico
Etiopía	Proyecto de Ordenación Comunitaria Integrada de los Recursos Naturales	16/02/2016	31/03/2022	Agroecológico
	Programa de Intermediación Financiera Rural – Fase II	17/03/2010	30/09/2018	No agroecológico
	Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores – Fase III	12/06/2012	31/12/2019	No agroecológico
Kenya	Programa de Comercialización de Productos Lácteos de Pequeños Productores	25/04/2014	08/07/2019	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Programa de Difusión Rural de Innovaciones y Tecnologías Financieras	12/07/2006	30/09/2019	No agroecológico
	Proyecto para la Gestión de los Recursos Naturales de la Cuenca Alta del Río Tana	22/12/2010	30/06/2019	Agroecológico
	Programa de Mejora de la Producción de Cereales en Kenya – Modalidad de Fomento de Medios de Vida Agrícolas Resistentes al Cambio Climático	23/05/2012	31/12/2022	No agroecológico
Lesotho	Proyecto de Desarrollo Agrícola en Pequeña Escala	26/08/2015	30/09/2022	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Fomento de la Lana y el Mohair	19/12/2011	31/03/2020	No agroecológico
Madagascar	Programa de Apoyo a los Polos de Microempresas Rurales y a las Economías Regionales	17/06/2015	30/06/2022	No agroecológico
	Proyecto de Apoyo a las Organizaciones Profesionales de Agricultores y los Servicios Agrícolas	28/04/2008	31/12/2021	No agroecológico
	Programa de Formación Profesional y Mejora de la Productividad Agrícola	13/01/2009	31/03/2019	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Apoyo al Desarrollo en las Regiones de Menabe y Melaky – Fase II	08/05/2013	30/06/2023	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
Malawi	Programa de Fomento de la Producción Agrícola Sostenible	30/12/2015	31/12/2022	Agroecológico
	Programa de Fomento del Riego en las Zonas Rurales	24/01/2012	31/03/2023	Agroecológico

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
Mozambique	Programa de Promoción de los Mercados Rurales	20/12/2016	31/12/2023	No agroecológico
	Proyecto de Promoción de la Pesca Artesanal	26/04/2009	30/06/2021	No agroecológico
	Proyecto de Fomento de Cadenas de Valor en favor de la Población Pobre en los Corredores de Maputo y Limpopo	24/03/2011	30/06/2019	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Rwanda	Proyecto de Apoyo a los Agronegocios y las Actividades Poscosecha	03/10/2012	30/06/2020	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto para la Promoción de los Ingresos Rurales mediante las Exportaciones	28/03/2014	31/03/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Fomento del Sector Lechero en Rwanda	20/12/2011	30/06/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Seychelles	Proyecto de Fomento de Innovaciones Locales Competitivas para la Agricultura en Pequeña Escala	19/12/2016	31/12/2022	No agroecológico
Tanzanía	Programa de Apoyo a la Financiación Rural, el Valor Agregado y la Infraestructura de Comercialización	14/11/2013	31/12/2018	No agroecológico
Uganda	Proyecto de Servicios de Asesoramiento Agroindustrial y Tecnología Agrícola	25/02/2011	31/03/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Fomento de la Producción de Aceites Vegetales – Fase II	09/11/2011	31/12/2018	No agroecológico
	Proyecto de Fomento de la Inclusión Financiera en las Zonas Rurales	21/10/2010	31/12/2019	No agroecológico
	Proyecto para el Restablecimiento de los Medios de Vida en la Región Septentrional	24/11/2014	31/12/2021	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Zambia	Programa de Promoción de la Productividad de los Pequeños Agricultores	05/08/2015	30/09/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Expansión de la Financiación Rural	09/12/2011	31/12/2019	No agroecológico
	Programa Reforzado de Inversión Ganadera en Pequeñas Explotaciones	22/07/2014	30/09/2022	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
Zimbabwe	Programa de Revitalización del Riego de Pequeñas Explotaciones	11/05/2015	30/06/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
<b>AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE</b>				
Argentina	Programa para el Desarrollo Rural Incluyente	07/12/2011	31/12/2019	No agroecológico
	Programa de Inserción Económica de los Productores Familiares del Norte Argentino	13/03/2017	31/03/2022	No agroecológico
	Programa de Desarrollo de las Cadenas Caprinas	21/04/2017	30/06/2023	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
Bolivia (Estado Plurinacional de)	Programa de Inclusión Económica para Familias y Comunidades Rurales en el Territorio del Estado Plurinacional de Bolivia	21/08/2013	30/09/2019	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Programa de Fortalecimiento Integral de la Cadena de Valor de los Camélidos en el Altiplano Boliviano	11/04/2016	30/06/2022	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
Brasil	Proyecto de Desarrollo Sostenible en el Semiárido del Estado de Piauí (Viva o Semi-Árido)	09/04/2013	30/06/2021	Agroecológico
	Proyecto de Empresas Rurales para Pequeños Productores (Dom Távora)	30/08/2013	31/03/2021	Agroecológico
	Proyecto de Desarrollo Productivo y Fomento de la Capacidad (Paulo Freire)	27/06/2013	31/12/2021	Agroecológico
	Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible en la Región Semiárida de Bahía (Proyecto a favor del Semiárido)	20/08/2014	30/03/2022	Agroecológico
	Coordinación y Diálogo sobre Políticas para Reducir la Pobreza y las Desigualdades en la Región Semiárida del Nordeste del Brasil	22/08/2014	31/03/2022	Agroecológico
	Proyecto de Desarrollo Sostenible en Carirí y Seridó	17/10/2012	31/12/2020	Agroecológico
Colombia	Programa de Fomento de la Capacidad Empresarial Rural: confianza y oportunidades	13/12/2012	31/12/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Cuba	Proyecto de Desarrollo Rural Cooperativo en la Región Oriental	15/07/2014	31/03/2021	No agroecológico
República Dominicana	Proyecto de Desarrollo Económico Rural en el Centro y Este	04/09/2012	30/09/2018	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Ecuador	Programa de Desarrollo Territorial Rural "Buen Vivir"	30/05/2012	30/06/2021	Agroecológico
	Proyecto de Fortalecimiento de los Actores Rurales de la Economía Popular y Solidaria	05/09/2017	30/06/2021	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto Dinamizador de Alianzas Inclusivas en Cadenas de Valor	29/12/2017	31/12/2022	No agroecológico
El Salvador	Programa de Competitividad Territorial Rural (Amanecer Rural)	01/06/2012	31/12/2018	Agroecológico
Granada	Programa de Fomento del Acceso a los Mercados y de las Empresas Rurales	30/03/2011	31/03/2018	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Guatemala	Programa de Desarrollo Rural Sustentable para la Región del Norte	27/01/2012	30/09/2019	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Guyana	Proyecto de Desarrollo Agrícola Ecológicamente Sostenible en Zonas del Interior	21/03/2017	31/03/2023	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
Haití	Proyecto de Desarrollo del Riego en Pequeña Escala y el Acceso a los Mercados en la Región de Nippes y Goavienne	24/10/2012	30/06/2019	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Innovación Tecnológica Agrícola y Agrosilvícola	02/08/2018	30/09/2023	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Honduras	Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Sur (Emprende Sur)	01/02/2011	31/03/2019	No agroecológico
	Proyecto de Competitividad y Desarrollo Sostenible del Corredor Fronterizo Sur Occidental	03/03/2014	31/03/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
México	Proyecto de Desarrollo Sustentable para las Comunidades Rurales de Zonas Semiáridas (Regiones Norte y Mixteca)	29/11/2012	31/12/2020	No agroecológico
	Proyecto de Inclusión Productiva Rural	21/06/2016	11/07/2018	No agroecológico
	Proyecto Economía Social: Territorio e Inclusión	28/05/2018	30/06/2023	No agroecológico
Nicaragua	Proyecto de Adaptación a Cambios en los Mercados y a los efectos del Cambio Climático	01/07/2014	30/09/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Desarrollo Sostenible de las Familias Rurales en el Corredor Seco de Nicaragua	15/02/2017	31/03/2023	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Paraguay	Proyecto de Inclusión de la Agricultura Familiar en las Cadenas de Valor	26/02/2013	31/03/2018	No agroecológico
	Proyecto de Inclusión de la Agricultura Familiar en las Cadenas de Valor – Proyecto Paraguay Inclusivo – Fase II	29/11/2018	31/12/2023	No agroecológico
Perú	Proyecto de Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y la Selva Alta	20/02/2013	30/06/2019	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Mejoramiento de los Servicios Públicos para el Desarrollo Territorial Sostenible en el Área de Influencia de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (ProTerritorios)	21/10/2016	31/12/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Uruguay	Proyecto Piloto de Inclusión Rural	23/07/2014	30/09/2019	No agroecológico
<b>CERCANO ORIENTE, ÁFRICA DEL NORTE Y EUROPA</b>				
Armenia	Programa de Apoyo a la Financiación Rural y la Infraestructura	16/07/2015	30/09/2021	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
Azerbaiyán	Proyecto de Desarrollo Rural Integrado	28/06/2011	31/12/2019	No agroecológico
Bosnia y Herzegovina	Proyecto de Fomento de Empresas Rurales	26/03/2014	31/03/2019	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Programa de Fomento de la Competitividad Rural	16/03/2017	31/03/2022	No agroecológico

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
Djibouti	Programa de Reducción de la Vulnerabilidad en las Zonas Pesqueras Ribereñas	01/08/2014	30/09/2020	No agroecológico
	Proyecto de Fomento del Riego en Explotaciones de las Tierras Viejas	16/02/2010	20/09/2019	No agroecológico
Egipto	Proyecto de Promoción de los Ingresos Rurales mediante la Mejora del Mercado		30/06/2020	No agroecológico
	Proyecto de Medios de Vida e Inversiones Agrícolas Sostenibles	15/06/2015	30/06/2023	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Georgia	Proyecto de Modernización de la Agricultura, Acceso a los Mercados y Resiliencia	28/05/2015	31/10/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Crecimiento Económico y Empleo en las Zonas Rurales	25/03/2015	31/03/2021	No agroecológico
Jordania	Proyecto de Inversión en el Sector de los Pequeños Rumiantes y de Apoyo a la Salida de la Pobreza de los Hogares en Transición	07/11/2017	31/12/2023	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Desarrollo de la Ganadería y el Mercado	17/07/2013	30/09/2019	No agroecológico
Kirguistán	Programa de Desarrollo de la Ganadería y el Mercado – Fase II	06/08/2014	30/09/2019	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Acceso a los Mercados	05/06/2018	30/06/2023	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
Líbano	Proyecto de Desarrollo Agrícola Sostenible en Zonas Montañosas	19/04/2012	30/06/2019	No agroecológico
Montenegro	Proyecto para la Transformación y la Agrupación del Medio Rural	12/05/2017	30/06/2023	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Fomento de la Cadena de Valor Agrícola en las Zonas Montañosas de la Provincia de Al-Haouz	13/09/2011	30/06/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Marruecos	Proyecto de Fomento de la Cadena de Valor Agrícola en las Zonas Montañosas de la Provincia de Al-Haouz	21/09/2012	30/09/2019	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Programa de Desarrollo Rural de las Zonas Montañosas – Fase I	23/02/2015	31/03/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Fomento Integrador de la Economía Rural y la Capacidad de Resistencia al Cambio Climático	25/08/2014	30/09/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
República de Moldova	Proyecto de Fomento de la Resiliencia Rural	14/08/2017	30/09/2023	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
Sudán	Proyecto de Desarrollo Rural Integrado en Butana	07/07/2008	30/09/2019	Agroecológico
	Programa de Fomento de la Capacidad de Resistencia y Comercialización de la Producción Ganadera	31/03/2015	31/03/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Apoyo a los Pequeños Productores Tradicionales de Secano del Estado de Sennar	24/02/2012	31/03/2018	Agroecológico
	Proyecto de Mejoramiento de Semillas	24/02/2012	31/03/2018	No agroecológico
República Árabe Siria	Proyecto de Desarrollo Integrado de la Ganadería	22/12/2011	31/12/2019	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Tayikistán	Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales	05/08/2011	30/09/2018	No agroecológico
	Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales – Fase II	03/02/2016	31/03/2021	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Túnez	Programa de Desarrollo Agropastoral y Promoción de Iniciativas Locales para el Sudeste – Fase II	28/03/2014	31/03/2020	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Desarrollo Agropastoral y de las Cadenas de Valor Conexas en la Gobernación de Médenine	19/06/2015	30/06/2021	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto de Promoción de las Cadenas de Valor para el Desarrollo Territorial de Siliana	13/06/2017	30/06/2023	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Turquía	Proyecto de Restauración de la Cuenca del Río Murat	15/02/2013	31/03/2022	No agroecológico
	Proyecto de Desarrollo de la Cuenca del Río Göksu en Taşeli	26/05/2016	30/06/2023	No agroecológico
	Programa de Desarrollo Rural en las Tierras Altas	05/03/2018	31/03/2023	No agroecológico
Uzbekistán	Proyecto de Apoyo Hortícola	17/12/2013	31/12/2019	No agroecológico
	Programa de Apoyo para el Fomento de Cadenas de Valor de Productos Agrícolas	07/03/2017	31/03/2023	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
<b>ÁFRICA OCCIDENTAL Y CENTRAL</b>				
Benín	Proyecto de Apoyo al Desarrollo de la Horticultura	05/10/2016	31/12/2023	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Apoyo a la Promoción de Servicios Financieros Rurales Adaptados	22/05/2014	30/06/2022	No agroecológico
Burkina Faso	Proyecto de Ordenación Participativa de los Recursos Naturales y Desarrollo Rural en las Regiones Norte, Centro-Norte y Este	30/08/2013	30/09/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Cabo Verde	Programa de Promoción de Oportunidades Socioeconómicas en las Zonas Rurales	11/02/2013	31/03/2022	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)

País	Título del proyecto	Fecha de entrada en vigor	Fecha de finalización	Tipo de proyecto
Camerún	Programa de Promoción de la Iniciativa Empresarial de los Jóvenes en el Sector Agropastoral	12/02/2015	31/03/2021	No agroecológico
Chad	Proyecto de Mejora de la Resiliencia de los Sistemas Agrícolas en el Chad	17/02/2015	31/03/2022	Agroecológico
Congo	Programa de Apoyo para el Fomento de Cadenas de Valor de Productos Agrícolas	03/07/2013	30/09/2018	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Proyecto de Desarrollo de la Pesca y la Acuicultura Continentales	29/07/2016	31/03/2022	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Côte d'Ivoire	Proyecto de Apoyo al Desarrollo Agrícola y la Comercialización	16/03/2012	30/06/2018	No agroecológico
	Proyecto de Apoyo al Desarrollo Agrícola y la Comercialización – Ampliación a la Región Occidental	21/11/2014	31/12/2020	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
República Democrática del Congo	Programa Integrado de Rehabilitación Agrícola para la Provincia de Maniema	16/12/2010	31/01/2020	No agroecológico
	Programa de Apoyo a los Centros de Suministro de Productos Alimentarios y Hortícolas de Kinshasa	09/11/2012	31/10/2021	Agroecológico
Gambia	Proyecto Nacional de Fomento de la Gestión de las Tierras Agrícolas y los Recursos Hídricos	20/12/2012	30/06/2020	Agroecológico
Ghana	Programa de Empresas Rurales	12/01/2012	31/03/2022	No agroecológico
	Programa de Inversión en el Sector Agrícola de Ghana	18/05/2015	30/06/2021	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
Guinea	Programa Nacional de Apoyo a los Agentes de las Cadenas de Productos Agrícolas – ampliación a Baja Guinea y Faranah	18/12/2013	31/12/2019	No agroecológico
Guinea-Bissau	Proyecto de Apoyo al Desarrollo Económico de las Regiones del Sur	07/08/2015	30/09/2021	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
Liberia	Proyecto de Financiación Rural con Base Comunitaria	25/10/2017	30/11/2021	No agroecológico
	Proyecto de Ampliación de los Cultivos Arbóreos	08/06/2017	30/06/2023	No agroecológico
Malí	Programa de Microfinanciación Rural	21/07/2010	30/09/2018	No agroecológico
	Proyecto de Fomento de la Productividad Agrícola	13/10/2011	31/07/2018	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Desarrollo agrícola: Proyecto de Formación Profesional, Inserción y Apoyo a la Capacidad Empresarial de los Jóvenes de las Zonas Rurales	20/08/2014	30/09/2022	No agroecológico
Mauritania	Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro – Fase II)	12/06/2012	30/06/2019	Agroecológico

<b>País</b>	<b>Título del proyecto</b>	<b>Fecha de entrada en vigor</b>	<b>Fecha de finalización</b>	<b>Tipo de proyecto</b>
<b>Níger</b>	Proyecto de Apoyo a la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo en la Región de Maradi	12/03/2012	31/03/2018	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Proyecto Ruwanmu de Riego en Pequeña Escala	19/02/2013	30/06/2018	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
	Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder	21/09/2015	30/09/2023	Agroecológico
<b>Nigeria</b>	Programa de Desarrollo de las Cadenas de Valor	14/10/2013	31/12/2022	No agroecológico
	Programa de Adaptación al Cambio Climático y Apoyo a los Agronegocios en el Cinturón de la Sabana	25/03/2015	31/03/2021	Parcialmente agroecológico (3/3 elementos clave)
<b>Santo Tomé y Príncipe</b>	Proyecto de Apoyo a la Agricultura Comercial en Pequeña Escala	29/09/2014	31/12/2019	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
<b>Senegal</b>	Programa de Apoyo al Desarrollo Agrícola y la Capacidad Empresarial en las Zonas Rurales	12/10/2011	30/06/2019	No agroecológico
	Proyecto de Apoyo a las Cadenas de Valor de Productos Agrícolas – Ampliación	19/06/2014	30/06/2020	No agroecológico
<b>Sierra Leona</b>	Programa de Comercialización de la Producción de los Pequeños Agricultores	29/07/2011	30/09/2019	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)
	Programa de Financiación Rural y Mejoramiento de los Servicios Comunitarios	26/06/2013	30/06/2022	No agroecológico
<b>Togo</b>	Proyecto Nacional de Promoción de la Capacidad Empresarial Rural	23/05/2014	30/06/2020	Parcialmente agroecológico (2/3 elementos clave)



Invertir en la población rural

Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola

Via Paolo di Dono, 44 - 00142 Rome, Italy

Tel: +39 06 54591 - Fax: +39 06 5043463

Email: [ifad@ifad.org](mailto:ifad@ifad.org)

[www.ifad.org](http://www.ifad.org)

 [facebook.com/ifad](https://www.facebook.com/ifad)

 [instagram.com/ifadnews](https://www.instagram.com/ifadnews)

 [linkedin.com/company/ifad](https://www.linkedin.com/company/ifad)

 [twitter.com/ifad](https://twitter.com/ifad)

 [youtube.com/user/ifadTV](https://www.youtube.com/user/ifadTV)

Septiembre 2021

ISBN 978-92-9266-142-7

